

На пути к творческой личности. Часть. 2

Глава 12. О Духовности и Совественности

12.1. **Никонович А.С., Кондраков И.М.** О времени, человечности и не только.

12.2. Быть интеллигентом

12.3. От духовности к совестливости

12.1. О ВРЕМЕНИ, ЧЕЛОВЕЧНОСТИ И НЕ ТОЛЬКО...

Никонович А.С., Кондраков И.М.

*Основными, т.е. показательными для осознания параметрами Земли до нападения являлись: ... сутки = 48,64 часа, год = 864 дня
Б.В. Маков. "О флоре и фауне".*

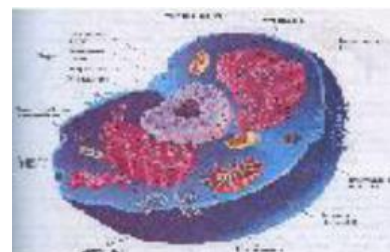
Хорошо же все-таки было бы материалистам до вторжения эбров! Отработал восемь часов, а еще 40 - в полном твоём распоряжении для так сказать полнейшего удовлетворения. Просто красота с точки зрения пропорций основополагающей формулы подобного мировоззрения: "от каждого по способностям, каждому – по потребностям".

Претензии по поводу невозможности указанного все сторонники подобного подхода могут с полным основанием отправлять на Сур. Лучше известной почтой: больше шансов, что не дойдет. А то вдруг придет правдивый ответ: вы, о чем "подопытные", не путайте "божий дар" (ведизм) с "яичницей", то есть, простите, с "лапшой" (то бишь придуманным нами для вас материализмом), да и время ушло и не до вас уже теперь: самим бы как бы уцелеть. И что потом делать в отсутствии перспектив? Как говорилось еще недавно "переквалифицироваться в управдомы"? От безысходности. Или в Баню? Это точно надежнее...



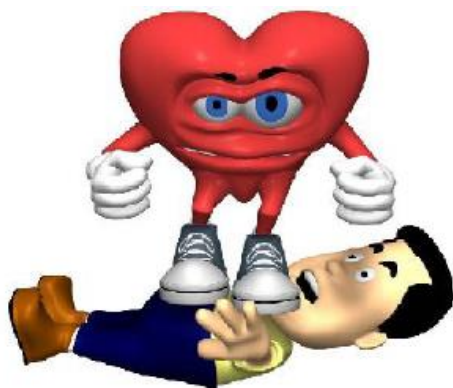
знает, что еще (помимо четвертого кодона) ... И поиск ответа на вопрос, а **что такое время**. И тут же всплывает: а чего его, собственно, искать. Вот он: "Вы вдыхаете воздух из вашего будущего, а выдыхаете в ваше прошлое. Стоит этому процессу прерваться, и прервется ваша жизнь! ... Только вдыхаемый вами из будущего и выдыхаемый в прошлое воздух отличается друг от друга своим химическим составом. Другими словами, материя из будущего, проходя через настоящее и попадая в прошлое, изменяется"ⁱ. Опять незадача: это же воздух, а то мы... Может, только кажущаяся? А не выступает ли в качестве такой материи само физическое тело? Мы вкусно поели, клетки расщепили все до первичных материй, которые насытили ими имеющиеся тела-уровни, создали соответствующие копии, ну и т.п. (см. различные варианты "циркуляции" первичных материй, блестяще изложенные **Н.В. Левашовым** в соответствующих Трудах).

То есть, если вести речь об изменениях физической материи, то надо говорить о клетках. И опять же, собственно, а что о них говорить: "Связь времени и пространства в живой клетке определена углом скольжения, значения этого угла от 21,6 до 43,5 и определяют время жизни от 0 до 32 000 лет (в масштабе времени Земли). Средняя точка соответствует 124 годам жизни. Совершенную клетку можно оставить жить и 32000 лет, но при неизменных внешних условиях"ⁱⁱ. Читаешь и мечтаешь. Вот бы 32000 лет **Н.В. Левашову** или **А.М. Хатыбову**! Или тем другим, что сегодня "на передке"...



Про "увы" в Клубе Новых Знаний явно говорить не стоит. Может только подумать о других параметрах, которые не учтены в "формуле" **А.М. Хатыбова**. От момента одного воздействия (и тут, наверное, не важно какого) до другого клетка должна успеть восстановиться, то есть не только расщепить молекулы до первичных материй, но и главным образом удалить все шлаки, изменить мерность и "принять" новую порцию молекул для расщепления. В противном случае – зашлакованность "со всеми вытекающими", хорошо известными **ПОСЛЕДСТВИЯМИ** мечтающим о Бане.

Так и хочется воскликнуть: везет же клеткам! Не они же ходят в магазин, готовят еду, воспитывают детей и делают массу других дел. И не они испытывают огромное количество положительных и, увы, зачастую, отрицательных эмоций. Ведь в сегодняшних сутках **ТОЛЬКО 24 ЧАСА**, и все, кто в них "не вмещается", тяжелым камнем "ложатся" на душу. Как правило, *на очень большую*, потому что только такая душа все время пытается вместить в себя все, включая чужую боль. Которая тут же становится своей... А клетки могут и не успеть... И даже "124 года" станет несбыточной мечтой... А еще и "темные" могут постараться и не только... Ведь своя боль всегда



самая близкая, и чтобы унять ее мы готовы на все. Но эта наша "колокольня". А ведь есть еще и более высокая... И даже Николаю Викторовичу это "объяснили"... И он понял и попытался донести до нас. **Видимо, читать его труды надо не только умом, но и сердцем.** Как бы это не было ему (сердцу) больно. Но это – боль своего сердца и его "124"... А отдельные минусы хоть и умножаются в этом случае, но всегда дают один большой минус. И, к сожалению, чаще всего отнимают от одного Большого Плюса... Или может быть поэтому он чем-то похож на крест?

Но это, скажете вы, больше теоретические размышления. А как реально на самом деле? Как суметь уложиться в наши 24 часа, чтобы все успеть: решить свои главные проблемы, выполнить свои служебные обязанности, помочь всем страждущим?

Когда узнаешь, как и сколько трудился Николай Викторович, задаешь себе вопрос: а каков ресурс человеческого организма, который не из железа сотворен, чтобы выполнить то, что порою сваливается на человека? Сколько он может выдержать при максимальной или даже запредельной нагрузке?



Сколько желающих было получить от него помощь, причем обязательно сейчас, потому что завтра может быть поздно, помощь самому близкому человеку просящего. **Он никому не отказывал,** сидел по 15 часов за телефоном, чтобы успеть оказать эту помощь. А ему еще нужно было проводить встречи, писать статьи и книги, заниматься своими проблемами, наконец, помочь своим близким (почему-то просящие помощь никогда об этом не задумываются), приготовить себе еду, почитать, поискать нужную информацию, встретиться с друзьями, а ночью поработать в космосе и т.д. А утром опять та же нескончаемая карусель. **Но никто не хотел вникать в его положение – каждый считал, что вот только он достоин этой скорой помощи и обязательно должен её получить!** Ведь это ничего не стоит Николаю Викторовичу. И шли звонки, письма: Николай Викторович, вы же добрый человек, и я знаю, что Вы не откажете мне в помощи... Его не спрашивали есть ли у него свободное время, как он себя чувствует и т.п. Это было проявлением обычного человеческого эгоизма. Многие считали, что ему это ничего не стоит, а он-то был обычным человеком, из того же «железа», что и остальные, так же уставал, хотел заняться своими хобби (он прекрасно писал картины, писал стихи), поговорить с женой Светланой, которая как-то жаловалась ему на плохое свое зрение, с просьбой заняться и её здоровьем. Я, что, - не человек? – Спрашивала она Николая. Но до ее лечения очередь не всегда доходила...

Взывая к человечности Николая Викторовича, люди забывали о своем человеческом отношении к нему, считая, что у него **только они являются просителями помощи и главными на данный момент.** Это еще раз говорит, как медленно люди перестраиваются и уходят от паразитической идеологии, мировоззрения. И ведь получив скорую помощь, опять

продолжают прежний стиль жизни, не задумываясь даже о том, для чего им оказана помощь и дана отсрочка...

Возникает естественный вопрос у читателей – И зачем писать то? Да знаем мы все это. А написали мы это только по одной причине – история ведь, как известно, повторяется. Есть сегодня Человек, который продолжил начатое дело и сказал об этом публично на вестновании Н. Левашова в 2012 году. И несмотря ни на что – он делает это дело достойно. Вы все знаете этого Человека. Но мы к тому, что и у него тоже всего лишь 24 часа в сутки.

Так и хочется воскликнуть: Люди, Человеки, просыпайтесь, подумайте о своей сущности и делайте что-то полезное для неё, не ждите очередного удивительного спасения, чтобы опять сказать себе – пронесло! Но в следующий раз уже не пронесет. Почитайте наконец-то книги Левашова Н.В., статьи Хатыбова, материалы НИИ ЦУС, узнайте, что грядущее нам готовит и какова в нем наша роль. Это будет хорошим холодным душем, который заставит вас очнуться от ментального сна. Ведь в итоге каждый получает то, что сам заслужил, и с этим нельзя не согласиться. Не ищите причины своих проблем на стороне, в большинстве случаев они внутри в нас. И пусть ваше прозрение в этом вопросе будет началом большого пути Познания, прежде всего, самого себя.

25.12.2016 г.

Рекомендуемая литература:

1. [Н.Левашов. «Зеркало моей души».](#)
2. Левашов Н.В. «Сущность и разум».
3. Шкруднев Ф.Д. «Светлый веник» Н.Левашова и трудовая лопата «Познания». Ч. 2 и 3.
4. Левашов Н.В. «Неоднородная Вселенная». Научно-популярное издание: Архангельск, 2006 год. – 396 с., ISBN 5-85879-226-X.
5. Левашов Н.В. Последнее обращение к человечеству. – Санкт-Петербург, ИД: «Митраков», 2012. – с.344.
6. Левашов Н.В. Сущность и Разум. Том 1-2. / Николай Викторович Левашов. Санкт-Петербург. ИД. «Митраков», 2012. – 592.
7. Статьи А.М. Хатыбова.
8. <https://shkrudnev.com/index.php/tekushchee/item/1735-svetlyj-venik-n-levashova-i-trudovaya-lopata-poznaniya>

11.2. Быть интеллигентом.

Нынешняя «пена», оккупировавшая все СМИ, разрушающая и уничтожающая последние оплоты духовности, нравственности, размывая моральные устои общества, пытающаяся навязать нам свои «общечеловеческие ценности», цинично называя себя «совестью страны», «креативным классом», «интеллигентами» и «цветом общества», подменила эти понятия, не понимая, что пена недолговечна, и, как только схлопнутся «пузырьки», из которых она состоит, исчезнет и она сама.

Есть такой анекдот:

– Скажите, пожалуйста, какая разница между интеллигентом и не интеллигентом?

– Это очень просто. Интеллигент говорит: «Да», а не интеллигент – «Ага».

– Большое спасибо. А вы – интеллигент?

– Ага.

Понятие «интеллигент» – типично русское. Интеллектуалы есть везде, а интеллигенты – только в России и нигде больше. Так что же это такое, загадочный русский интеллигент? Одни презрительно интеллигентами называют слабовольных, безвольных, колеблющихся и сомневающихся людей. Другие – в советский период тех, кто получил вузовский диплом и работает по специальности. Но это понятие гораздо шире и глубже. На самом деле ИНТЕЛЛИГЕНТ, значит— понимающий. В этом ракурсе мы и попытаемся рассмотреть русского интеллигента.

В своем стремлении к будущему мы часто просто забываем о Человеке и видим в нем только преобразователя науки, техники и природы. Но ведь с другой стороны мы хотим, чтобы он стремился к собственной гармонии, гармонии с окружающим миром и стал Разумным.

Человек Разумный - это не только понимающий, творческий, системно мыслящий, но еще и интеллигентный, т.е. "болеющий болью" народа, человечества, человек.

Постоянное искание правды, чуткая гражданская совесть и деятельное сочувствие народу - эти черты из поколения в поколение формировали феномен русской интеллигенции. Явление уникальное в истории мировой культуры.

К сожалению, многие из традиций русской интеллигенции утрачены, растворены в наше время пониженной требовательностью к себе и другим.

Немаловажную роль на формирование интеллигентности играла нравственное воздействие выдающихся личностей нашей истории и современности. Например, личности Ломоносова, Вернадского, Чижевского, Толстого, Достоевского, Чехова и др. Их "слово" и «дело» всегда были неразрывно связаны. Все это оказывало огромное влияние не на одно поколение российской молодежи интеллигенции.

Например, супруги Вернадские. Вступив в борьбу с обер-прокурором Синода И.Г. Победоносцевым в 1892 г. Добились разрешения на открытие в уезде общеобразовательных воскресных школ, подчиненных земству -

местной общественности. Они ставили своей задачей широкую культурную работу в народе от организации кружков грамотности до создания передвижных библиотек и проведение лекций.

Никто их не заставлял - все они делали исходя из собственных побуждений, совести русских интеллигентов. Могли ведь они не делать этого, а "денно и ночью" работать на себя, над своей выбранной личной «высшей» целью, ради собственной славы. Но жертвуя собою, своим временем, ради Отечества, они тем самым приближали Высшую цель для всего народа и человечества. А по плодovitости идей и плодотворности результатов им можно по-хорошему позавидовать... Они всегда имели человеческое достоинство и не теряли его.

С. Залыгин в статье "К вопросу о бессмертии" пишет: "Человек, именующий себя интеллигентом, тем самым брал на себя совершенно определенные моральные обязательства. Мерилом интеллигентности были не только убеждения, и мораль, и творчество как таковые, но и **поступки**."

Человек, оскорбивший прислугу, незнакомого прохожего, мужика, приехавшего на базар, нищего, сапожника, кондуктора, в интеллигентной среде не принимался, от него отворачивались, но тот же человек, надерзивший начальству, а то и плюнувший ему в лицо (тогда говорилось "в физиономию"), вызывал полное доверие".

"Но доносить нельзя было ни на кого, даже на начальника. На начальника можно было подать официальную жалобу, еще лучше подать заявление об уходе с работы и изложением причины ухода: не хочу служить под начальством взяточника или еще что-то в этом роде. Вообще грубость не допускалась нигде, кроме как в отношениях с начальством, - странно, но факт".

Интеллигентность предусматривала мораль поступка и образа жизни, она и не была сословностью, и граф Толстой был интеллигентом, и мастеровой были им.

Это подтверждается жизнью многих интеллигентов.

Так, внук крепостного крестьянина генерал Деникин, боровшийся с советской властью в годы гражданской войны, стал сочувствующим во время Отечественной войны и оказывал содействие фонду помощи Красной Армии. Его возглавляла одна из представительниц дома Романовых, великая княжна Мария Павловна-младшая. А в годы первой империалистической войны императрица Александра Федоровна и две ее дочери организовали лазарет и были в нем простыми медсестрами, прислуживая за простыми солдатами.

Это были поступки интеллигентов.

Еще пример. Великий русский певец Ф.И. Шаляпин, остановившись в Париже в 1927 г. после поездки по Америке, как-то возвращался с молебна. Перед домом он увидел большое количество оборванных и голодных русских беженцев - женщин, детей, стариков. Ему стало не по себе... И вот во время устроенного званного завтрака ему вспомнилась песня:

*А деспот пирует в роскошном дворце,
Тревогу вином заливая...*

На душе действительно было тревожно. На следующий день он передал 5000 франков батюшке, чтобы тот раздал их этим несчастным людям.

Именно этот поступок истинного интеллигента и послужил причиной лишения Шаляпина звания Народного артиста республики и гражданства. На родине развернулась невидимая травля артиста, организованная комиссарами "Всерабиса" после статьи сиониста-большевика С. Симона.

Сам Ленин презрительно отзывался об интеллигенции. В общем-то, он правильно ее ненавидел, потому что русские лучшие умы прекрасно видели, куда ведет страну тупоголовый большевизм...

Еще в 18 летнем возрасте будущий писатель В. Чивилихин прочитал бессмертное "Слово о полку Игореве" и всю остальную жизнь посвятил поиску авторства "Слова", помимо своей писательской, журналисткой, публицистической и общественной деятельности. Его волновали проблемы Байкала, русских лесов, эрозия почв, отравление рек, загрязнение воздушного бассейна и т.п. Он посвятил себя изучению русского народа, писал, боролся, спорил, доказывал, считая это своим гражданским долгом, отдавая всего себя любимому делу. Может быть, потому так рано ушел из жизни. Он опроверг ту версию расшифровки «Слова», которую предложил самый удобный для власти «интеллигент» - академик Д. Лихачёв, считавший, что нам – русам, достаточно и тысячелетней истории, т.е. со времен крещения Руси. Здесь следует дать образ академика Лихачёва (лихачом он был во всём). Как-то он давал интервью по телевидению во время встречи с молодежью. И вот что на ней он рассказал о себе. После ареста его сослали на Соловки, куда однажды на свидание к нему приехали родители. Вечером на поверке должны были каждого десятого расстрелять. Лихачёв узнал об этом и спрятался среди сложенных брёвен, откуда и наблюдал картину вывода из строя каждого десятого для расстрела. Понятно, что вместо него мог быть расстрелян кто-то другой. Лихачёв свой поступок объяснил так: того, кого расстреляли, был наверняка каким-нибудь трактористом или рабочим, а вот он стал академиком, поэтому более важен для государства... А нам его в 70-х преподносили как

истинного советского интеллигента, как саму совесть, как человека, которому следует подражать...

Последняя работа В. Чивилихина называется "Память", про которую Л. Леонов сказал, что по ней мерится "интеллектуальная значимость литератора".

А позиция другого русского писателя-интеллигента В. Распутина по защите "экологии духовности"?

Да, настоящий интеллигент не только словом, но и делом показывает свою любовь к Отечеству, к его истории, культуре.

Это в полной мере относится и к рядовому А.А. Черкашину, который в грозные и горестные дни 41-го года в оглушающей тишине между боями впервые узнал о многотрудной и до сих пор полной тайн жизни Пушкина-человека. Тот, кто рассказал ему о Пушкине, погиб. И вот тогда он дал себе зарок: «Если останусь жив, изучу биографию Пушкина - это мой солдатский долг перед памятью тех, кто его любил, кто последние минуты жизни говорил о нем".

Зарок стал целью жизни – Высшей целью - и через 46 лет он смог сказать, что сдержал солдатское слово. Несмотря на то, что был инвалидом и четырежды раненым, он находил каждый день по 3-4 часа для составления родословной Пушкина. Лишь через 20 лет начал вырисовываться "скелет" родословной. Это был огромный и самоотверженный труд, проследивший родословную Пушкина на протяжении свыше 1000 лет, на фоне истории России.

Черкашин выяснил, что в роду Пушкина весь цвет и гордость русской истории: А. Невский, Д. Пожарский, М. Кутузов, Д. Донской, Владимир 1, Ярослав Мудрый, Владимир Мономах и другие. И за всю историю из рода Пушкиных никто не запятнал честь фамилии, честь родной земли, Пушкины всегда были с Россией.

Родословная объясняет любовь поэта к отечественной истории, его пламенные слова: *"Клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить Отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам бог ее дал"*.

Исследование Черкашина - это подвиг настоящего интеллигента, если еще учесть, что он не имел специального образования и, вначале, его игнорировала официальная наука.

Признание пришло позже. Это типичный ход официальной науки. Выстроив пирамиды в каждой области научных знаний с «корифеями» на самых вершинах, она «пускает» не каждого на свои иерархические уровни. Чтобы попасть туда, нужно иметь, как минимум ученую степень. Но и этого

мало. Нужно еще разделять парадигму, которой придерживаются корифеи, иначе тебя объявят лжеученым, невеждой, шарлатаном.

А что понимают под интеллигентностью в наше время?

К сожалению, в наше время под интеллигентностью часто понимают лишь образование, вернее "образованщину" или принадлежность к социальной прослойке, не занимающейся физическим трудом. Поэтому у таких "интеллигентов" часто атрофировано чувства Родины, патриотизма - оно для них «сродни» кошачьему чувству" собственного угла. Родина там, где хорошо... И т.д. Это временщики, поэтому они так легко меняют свое Отечество на чужое - где больше платят и просто - где можно подороже себя продать и не отягощать себя проблемами народа, среди которого живешь. В свое время «гитарист» Б. Окуджава в телевизионном интервью обозвал великого русского писателя М. Шолохова негодяем, подлецом, плагиаторщиком и т.п. эпитетами. Шолохова вся сионистская свора в течение всей жизни писателя травила его психологически и морально, заставляя оправдываться перед всеми, что он сам написал роман-эпопею «Тихий Дон», а не заимствовал его. Несмотря на то, что компьютерный анализ, проведенный норвежцем, показал подлинность авторства Шолохова, писателя продолжали травить дальше. В эту акцию подключались и писатели-патриоты, не понимающие кто стоит за окуджавами, евтушенками и иже с ними. Так, крупный русский писатель В.П. Астафьев говорил о Шолохове, что будет счастлив, когда тот уйдет из жизни... На могиле И. Бунина на кладбище Сент-Женьев де-Буа он попросил прощения за всех нас «засранцев» за безпамятство и поклялся вернуть в Россию одного из крупнейших современных писателей – А. Солженицына... Две позиции, вызванные скорее тем, что и такой крупный писатель не владел полностью информацией, увы, она не в «наших руках». Писатели такие же люди, как и мы, но имеющие талант писателя. Воистину прав бард Высоцкий В.С.: *Пророка нет в Отечестве моём... Да и в других Отечествах – не густо...*

Письмо, написанное лично Н. Эйдельману, последний сделал его достоянием общественности, растормошил весь литературный еврейский кагал. Дальнейшая переписка Астафьева В.П. с Эйдельманов Н. расставляет все точки над «і». В ней русский писатель показал свою истинную позицию человека-гражданина и дал русский ответ на измышления Н. Эйдельмана, который решил поучить русского писателя как нужно правильно писать книги. Ответ Астафьева В.П. был резким и лаконичным ответом истинного интеллигента: «На Ваше черное письмо, переполненное не только злом, а перекипевшим гноем еврейского, высокоинтеллектуального высокомерия, вашего, привычного уже «трунения», не отвечу злом» ...

Вот так нас - по-библейски делят на части, натравливают друг на друга и



управляют нами. А мы даже не пытаемся зреть в корень и продолжаем усердно и бездумно работать на паразитов. Почитайте [«Протоколы Сионских Мудрецов»](#), которые в советское время считали подделками, Однако время показало, что эта программа выполнена практически полностью.

После своего интервью где-то через месяц Окуджава ушел в мир иной. А скорым временем у друга Шолохова нашли оригинал рукописи «Тихого Дона». Но никто не попросил посмертного прощения у М. Шолохова. Наши нынешние «интеллигенты» проявили здесь исключительную толерантность ко всем паразитам.

И совсем свежий пример. На материалы о нашей истории в свете концепции Н.В. Левашова, которые публиковались в местной газете (тиражом 15 000 экз.) и научных сборниках нашего вуза, набросился доктор исторических наук, заслуженный деятель от нее же, считая это все выдумками, лженаукой и т.п., обозвав авторов «революционерами», которые обязаны были согласовать все свои материалы с РАН прежде, чем их доносить до широкой публики. Путем доносов, которые были характерны для таких «ученых» в советское время, он добился, чтобы нас вначале «попросили» из городской библиотеки, где каждый месяц проходили встречи с жителями города, интересующимися нашей историей и концепцией Н.В. Левашова. Затем он добился и того, чтобы в газете прекратили регулярно печатать наши материалы. Но, надо отдать должное газете, она по-возможности помещала некоторые материалы на своих страницах и после серии оскорбительных писем «ученого» и «разделяющих его точку зрения» в наш адрес, например, материал о видениях космонавтов на орбите...

Однако на вопрос нашего философа и историка к этому доктору наук «а как быть со многими фактами, которые не вписываются в существующую концепцию истории?», он ответил, что *есть академическая наука и академики лучше знают, что можно использовать, а что нет в качестве артефактов*. Иначе говоря, эти факты просто нужно отбросить, потому что они мешают академической науке «правильно нас профанов учить», поэтому она эти факты и в упор не видит... Оно и понятно – возраст, старческая и интеллектуальная близорукость, непосильный груз ученых степеней и званий, всяческих заслуг и т.п. склоняющих их к земле и мешающих видеть окружающий мир за и перед собой. И надо отметить, что этот «историк» нашел древний диск с надписями, аналогичный фестскому диску, о котором мне рассказала его аспирантка... Диск «выкрали» из его сейфа... Так он объяснил его исчезновение в узком кругу...

Идет подмена понятий. Вот уже интеллигентами стали обычные образованцы- «всечеловеки» типа наших «демократов-реформаторов»,

швыдких – революционеров культурной революции, новодворских, собчаков обоих поколений и иже с ними.

Интеллигентами теперь стала называть себя вся сионистская камарилья России и обслуживающие их шабесгои. Но не за ними будущее России. Она переболеет интеллектуальным сифилисом и восстановит свой иммунитет уже навсегда.

Хотелось бы обратиться к соратникам. Не позволяйте своей душе лениться, стремитесь стать настоящими интеллигентами в русском понимании значения этого состояния души. У нас есть образец – это Н.В. Левашов, истинный русский интеллигент, вобравший в себя все лучшие черты нашей интеллигенции. Можно уверенно сказать, что о таких, как Левашов Н.В., писал Н. Заболоцкий:

Не позволяй душе лениться,
Чтоб воду в ступе не толочь,
Душа обязана трудиться
И день и ночь, и день и ночь...

Помните, что в наших руках наше будущее... Несите знания убежденно.

11.3. От духовности к совестливости

«Человек, подавивший в себе совесть, не отличит добра от зла: ибо совесть есть верный орган, верный акт для восприятия этих предметов».

И. А. Ильин

Духовность. Что это за слово и какое человеческое качество оно несет изначально? Это слово мы слышим очень часто, когда говорим о каком-то отклонении от норм сожития в обществе, часто не вкладывая в него изначальное понятие. Итак, что такое духовность? Духовность – **дух овна** (барана), как писал и рассказывал на одной из встреч с читателями Н.В. Левашов <https://www.youtube.com/watch?v=Ze-qH2A2jzE>). За многие столетия

торжества христианства, под духовностью понимали житие по-христиански и любовь к Богу. Иначе говоря, **ДУХОВНОСТЬ**, это - присутствие Духа Божьего в человеке, непосредственный контакт души с каким-то Высшим духом; существенное желание души быть образом Духа Божьего. Однако люди даже с таким представлением о духовности во времена смут творили такое, что и близко нельзя назвать Божьим делом.

Со временем содержание этого слова изменилось. Под **духовностью** человека стали понимать богатство **мыслей, силу чувств и убеждений**. Во все более полной мере оно становится достоянием передового человека, является той **творческой силой**, которая пронизывает всю его жизнь и закладывает основы его **мировоззрения**. В наше время примерно так и понимают содержание слова «духовность»: богатство мыслей, силу чувств и убеждений... Но вот возьмем такой пример. После изобретения нейтронной бомбы в США физик С. Коэн, обладатель перечисленных выше качеств, за способность бомбы уничтожать только живые организмы и не причинять разрушений, называл свое детище «**самым моральным оружием, которое когда-либо было создано**». Такое мог сказать только глубоко аморальный человек, не смотря на свою известность и значимость для общества, в котором он жил.

Вот и получается, что перечисленных качеств недостаточно, чтобы быть высоко духовным или просто Человеком. Значит должно быть еще какое-то человеческое качество, которое точно могло бы помочь выделить истинного Человека, без всяких оговорок.

И такое качество есть. Правда, слово, которое его определяет, нет в других языках, это качество - **СОВЕСТЬ**. Вот как о нем написал бард Высоцкий В.С.:



По Далю *Совесьть* - внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее от лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; прирожденная правда, в различной степени развития. Робка совесьть, поколе не заглушишь ее. От человека утаишь, от совести (от Бога) не утаишь. И т.д. О том говорят и русские пословицы.



Пословицы про совесьть

- Волосом сед, а СОВЕСТИ нет.
- Есть СОВЕСТИ, есть и стыд, а стыда нет, и СОВЕСТИ нет.
- Когда СОВЕСТИ раздавали, его дома не было.
- СОВЕСТИ - глаз народа.
- СОВЕСТИ без зубов, а загрызёт.
- Добрая СОВЕСТИ не боится клеветы.
- Про иную СОВЕСТИ можно писать повесть.
- Глаза - мера, душа - вера, СОВЕСТИ - порука.

Пожалуй, глубже по содержанию вряд ли какое слово можно будет найти, чтобы охарактеризовать такое качество человека, когда человек неспособен ни при каких условиях творить зло. Ему проще расстаться с жизнью, нежели пойти на компромисс или сделку с Совестью. Это самое мощное качество для каждого человека, и, если совесть есть у человека, то это самый строгий «прокурор», сидящий внутри человека и контролирующий каждый его поступок. Человек может и не показывать внешне, что он себя осуждает или ему стыдно за какие-то поступки или проступки, но внутри он прекрасно понимает, что в данном случае поступил неправильно, не честно и т.д. Поэтому, совершая тот или иной поступок, человек волей-неволей обращается к своей совести, которая подсказывает ему совершать его или нет, в зависимости от отношения к ней. У каждого человека есть хотя бы её зачатки, поэтому одного человека называют безсовестным, а другого – совестливым. Именно это качество человека и отвечает на его же вопрос: совершать данное действие или не совершать. Еще Пришвин М.М. писал по этому поводу: *«Если судить самого себя, то всегда будешь судить с пристрастием или больше в сторону вины, или в сторону оправдания. И вот это неизбежное колебание в ту или другую сторону называется совестью».*

В настоящее время, чтобы уйти от «старомодных» понятий, типа духовность, мораль, совесть, появилось новые понятия - **креатив, креативные люди** - его носители, оформившиеся в креативный **класс**. Это, так называемая, «**креативная интеллигенция**», которая не говорит о совести, в лучшем случае о свой духовности, считая, что она **творчески** подходит ко всем вопросам и единственная имеет право изрыгать Истины, к которым должны прислушиваться остальные – не креативные люди, или по их понятиям – **быдло**. И изрыгают так, что становится тошно от их «креатива». Когда, считающий себя духовным человеком, Главпоп Всея Руси Кирилл называет русских людей варварами и т.п., он поступает как самый последний варвар и совершенно бездуховный, даже в религиозном понимании этого слова, человек.

Откуда берутся эти люди? И кто они? Это явление Солженицын назвал «образованщиной», а впоследствии В.П. Астафьев назвал людей с этими качествами - «образованцами», которые посчитали, что, имея высшее гуманитарное образование или относя себя к «творческой интеллигенции»,



они приобрели монопольное право на владение Истиной. Но это стало повальным явлением: немного «образовался» и уже корифей во всех вопросах, чем особенно страдает «творческая интеллигенция» (всякие там звездочки, актеришки, «литераторы» и т.п.), не сходящая с экранов телевизоров и полос газет, постоянно висящая в интернете и знающая ответы на все вопросы жизни. Эти люди верят больше в свою исключительность, нежели в знания, которые им дают почитаемые ими же источники. Для них эти знания становятся

лишь защитой в демагогических спорах о своей исключительности и вере в то, что их не коснется наказание, о котором часто повторял Н.В. Левашов. В ОФЧ это явление сверхэгоизма связывают с определенным генотипом. Обратите внимание на лидеров любых движений, партий т.п. организаций, особенно национального толка. Это, как правило, один генотип, не относящийся к народу, который они собираются защищать, чтобы в итоге завести этот народ в очередной тупик или дискредитировать.

А сколько развелось разных лидеров и гуру самовыдвиженцев... Жизнь показывает, что настоящими лидерами становятся люди, способные взять на себя **ответственность** в тот или иной, как правило, критический момент. Причем, он берет на себя ответственность, а не самовыдвигается, поэтому люди и считают его лидером. А много ли таких лидеров вы знаете? Увы, их почти нет, а море самовыдвиженцев, которые хотят повелевать теми, кто с открытым ртом впитывают все то, что промолвил самоиспеченный «лидер». У нормального и совестливого человека никогда не возникнет мысль управлять, повелевать людьми, унижать их ради достижения своих амбиций, потому что он знает, что станет «факиром» только на час, а дальше нужно будет только делами подтверждать свое лидерство. Со временем «толпа поклонников» прозреет и отвернется от такого «лидера» ... Это хорошо бы знать и понять не только опытным, но особенно молодым авторам из нашей среды. Легкость «написания» «статей» путем цитирования классиков воспринимается ими как мастерство и серьезный опыт.

Почему-то считают они – написал что-то, назвав это статьей, а себя исследователем, прокукарекал об этом, а там и не рассветай, и уже можно разбрасывать, как камни, свое мнение, налево и направо, не понимая, что это всего лишь пародия на самого себя. Часто такие материалы начинаются и заканчиваются словами: вот я долго думал, давно исследовал, я считаю и т.п. «я», что говорит только о скороспелости материала и желание автора выдать желаемое за действительное. Вот здесь стоило бы обратить внимание на один момент. Каждый автор мечтает, чтобы его материалы читались и были еще долгое время востребованы. Но у почитателей свои критерии оценки важности материала и здесь ничего не поделаешь. Уж коли хочешь, чтобы твои работы жили долго, сотвори такие работы без спешки, которые смогут ответить хотя бы на пару вопросов, стоящих перед человечеством, если на это хватит сил и ума. Или, хотя бы разъясни сложный материал, изложенный классиками. Это будет популяризация их идей, и это нормально и востребовано.

Истинно творческие люди никогда не спешат, они всегда идут на несколько шагов впереди других, поэтому ответственно относятся к каждому своему шагу в неведомое. Они знают, что большинство пойдет по проторенным тропинкам, чтобы сотворить скороспелые результаты, получив за это кратковременное признание почитателей. Обратите внимание на творчество Николая Викторовича. Он никогда **не спешил**, зная, что никто не наступает ему «на пятки», поэтому тщательно проверял все свои результаты, и когда он этого не делал, тогда появлялись некоторые неточности, которые он после обнаружения устранял. Вот такой пример. Чтобы подать заявку на изобретение «Кирпичеукладочный комплекс», он, студент 3-го курса

радиофакультета, изготовил 25 рисунков, подробнейшим образом продумал каждый элемент, узел, что в таких случаях и не обязательно, можно было бы обойтись приведением принципиальной схемы и основной идеи изобретения. Но и в данном случае для решения задачи не из своей области, он скрупулёзно подходил к ее решению, что говорит и о его широком кругозоре, как об универсальном человеке – человеке будущего, когда будут востребованы не узкие специалисты, а универсалы.

Начиная новый эксперимент Николай Викторович тщательно изучал предмет эксперимента, чтобы **не навредить**. Это очень важно, особенно для молодых. Эксперимент и творческие искания нужны и они, как правило, способствуют успеху. В данном случае, автор может ошибаться при выдвижении гипотез или попытке объяснить какое-либо явление с новых позиций - что он соответственно и излагает. На обнаруженные шибки следует указать автору, не шельмуя его, наоборот следует помочь ему в такой ситуации. Как известно из истории науки авторство идеи, особенно нестандартной, не сулит «счастливой» и безоблачной жизни. Нужно быть готовым и к этому, т.е., как в спорте, **уметь держать удар**. Об этом уже писал Ф.Д. Шкруднев в 3-м томе.

Или вот такая ситуация. Человек совершил доброе дело, подвиг или нечто подобное. Должен ли об этом он говорить всем, чтобы его похвалили или даже вознаградили, чтобы «страна знала героя в лицо», как это было в советское время. Думается, что нет. Человек уже вознагражден своей совестью – он совершил доброе дело, не требуя за это ничего, его сущность сделала еще один шаг по его развитию и движению в сторону «Золотого пути». А если о совершенном случайно узнают другие люди и воздадут должное за его доброе дело, то и это будет нормально, да и примером для многих. Сам же человек к этому должен относиться спокойно, не возвеличивая себя в собственных глазах. И надо, чтобы и в следующий раз человек поступил также, ибо то, что он совершил до того – уже в прошлом и за это он уже получил поощрение в виде признания людей и развития своей сущности. Именно в таких случаях идет проверка человека на **совестливость**.

И еще один важный момент, с которым мы стали встречаться в последнее время. Часто спорящие или доказывающие что-либо друг другу люди перестали слышать собеседника и через аргументы доказывать свою правоту. Увы, это явление наблюдается и в нашей среде. Люди, позиционирующие себя, почитателям и продолжателями Дела Н.В. Левашова и А.М. Хатыбова, идут на подтасовку фактов, передергивание мыслей оппонента, обычное вранье, считая, что их не коснется воздание за совершенное. А ведь известно, что человек, у которого нет

аргументированного возражения, и если он идет на оскорбление и унижение человеческого достоинства, чтобы доказать таким путем, что оппонент не прав, то такой человек не может даже называться оппонентом.



С понижением общего уровня образования, той же духовности, сведение моральных качеств к категории к «старомодным», привело в результате к такому явлению, как безпамятство, бездуховность, к замене понятия *совестливости* —

рациональностью, разумностью... Обратите

внимание сколько изощренных «статей», роликов, полных оскорблений и унижений выкладывается в интернете по поводу Новых технологий «СветЛ», так называемыми борцами за «справедливость», «защитники» имени Н.В. Левашова, считающих, что после гибели Николая Викторовича технологии не работают... И это пишут не только «яркие противники» Новых Знаний, работает целая индустрия по изготовлению подобных материалов. Но в них нет аргументированных возражений, одни оскорбления. И никто из оппонентов даже не пытается экспериментально (что возможно), как это делается в настоящей науке, проверить свои сомнения. Схема одна:

- СветЛ не работает!

— А вы им пользовались?

— Нет, и не буду, но Я считаю...! Да вот Николай Викторович писал, что невозможно создать генератор...

- Тогда получается, что Николай Викторович просто продемонстрировал свой генератор, который и не предназначался для всех? Но он незадолго до смерти говорил, что придет время и вся территория СНГ будет находиться под куполом генератора... Он делал все для людей, а не для узкого круга избранных...

Или: вот у меня знакомая бабушка прикладывала комплекс к больному месту, а оно до сих пор болит и т.п.

Об этом можно много писать. Но все, кто читал книги Николая Викторовича, знает, что ни у кого нет права вершить зло или несправедный суд над кем-то, оправдывая это только тем, что он «левашовец», что почитает Николая Викторовича, забывая, что **избранных больше нет**, они остались в изТОРЬИ! Теперь за все содеянное придется отвечать! И здесь всегда нашим

добрым советчиков должна быть наша совесть. Об этом прекрасно написал А.С. Пушкин в «Борисе Годунове»:

Ах, чувствую: ничто не может нас
Среди мирских печалей успокоить;
Ничто, ничто... едина разве **совесть!**
Так, здравая, она восторжествует
Над злобою, над темной клеветою;
Но если в ней единое пятно,
Единое случайно завелось,
Тогда беда: как язвой моровой
Душа сгорит, нальется сердце ядом,
Как молотком, стучит в ушах упреком
И все тошнит, и голова кружится,
И мальчики кровавые в глазах...
И рад бежать, да некуда... ужасно!..
Да, жалок тот, в ком **совесть** нечиста!

Вот мы и пришли к выводу, что едина только совесть, она аналог Закона единства энергоинформационной диалектики, объединяющего три известных закона, как факт всеобщей причинно-следственной, так и непричинной связи явлений. В нашем мире все взаимосвязано, и об этом нужно помнить всегда, как и то, что дыма без огня не бывает. Вот поэтому для овладения Новыми знаниями человек должен постоянно расширять круг своих интересов, чтобы охватить все области знаний, начиная от методологии, от законов формирования концепций, от законов творчества через реформирование системы образования, от развития нашего языка, нашей истории и до знания самого себя. Только тогда, овладев всеми знаниями, можно считать себя Человеком.

23.02.2017 г.

Сборник статей

Кондраков Игорь Михайлович

На пути к Новым знаниям

Часть II. На пути к творческой личности

Ответственный за выпуск

И.М. Кондраков

Верстка

И.М. Кондраков

Обложка

А.С. Никонович

Рисунки

Н.В. Левашов

И.М. Кондраков

И др.

Корректор