

# Больного нельзя исцелить с помощью одного только здравого смысла

*Мозг — это такой орган, с помощью которого мы думаем, что мы думаем.*

Долго думал, написать — не написать? Сказать — не сказать? Говорил ведь уже, писал по этому поводу два... три года назад... Знаю, многие прочитали, но сделали вид, что не поняли. А многие и не читали — вот поэтому решил повторить эту, **важную для меня, — тему.** Главное было — найти время. Почему найти? Да потому что книгу ещё не дописал, начатые статьи не закончил — по причине изложенного ниже. Как всегда — выводы за Вами.

Жизнь современного человека в большинстве случаев складывается из некоторого ограниченного числа, условно назовём, поведенческих реакций на раздражители, начиная с примитивных (почувствовал голод — отправился обедать), заканчивая теми, которые кажутся уже совсем не примитивными (почувствовал голод — задумался о преобразовании энергии). Может изменяться длина цепочек, скорость реакции. Человек может попытаться просчитать **ОТДАЛЁННЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ ДЕЙСТВИЙ**, а может ограничиться видимыми в ближайшей перспективе аспектами. Но, в любом случае, матрица, складываемая из возможных реакций (мне кажется, что я подробно описал этот процесс в своих книгах) ограничена и, как вы, надеюсь, понимаете, — неслучайно. Более того, люди, делающие попытку выйти за её пределы, — **вызывают недоумение, раздражение, агрессию и самые разные прочие подобные реакции** (в рамках заданных), — просто потому что **ИХ НИКТО НЕ ПОНИМАЕТ**. Привычная логика «усреднённого» человека не может объяснить такую нематричную внерамочную реакцию. Но это ещё полбеды. Ограниченность людского мышления заставляет «состряпать» хоть какой-то вариант, способный заместить реальность, и он формируется строго в рамках мышления, жёстко им ограничиваясь. Как результат, мы начинаем думать, что разбираемся в ситуации и готовить свою на неё адекватную реакцию, а потом оказываемся в тупике непонимания — **ведь оказывается на самом деле всё совсем не так, как нам представлялось**. Что в таком случае делать современному человеку, до которого дошло, что,

скажу мягко, ему ещё есть чему учиться, куда развиваться, в чём набираться мудрости и в каком направлении расширять рамки мировосприятия? Сегодня **НУЖНО НАЧАТЬ** с приобретения привычки **ДУМАТЬ О ПОСЛЕДСТВИЯХ**, ориентируясь на целесообразность. И желательно успеть сделать это вовремя.

**Ключевой момент – принятие решения.** Например, решения опубликовать этот небольшой очерк, который был задуман посвящённым самому для всех нас актуальному и насущному – **здоровью, а в нынешних условиях – увы, болезни.** Почему именно эта проблема, а не, к примеру, уровень образования – тоже столь острая сегодня? Потому что в сложившихся условиях болезни – это мощный ограничитель продолжительности жизни. Каждый человек стремится продлить активную фазу своей жизни на максимальный срок для того, чтобы... – и вот далее каждый должен вписать, хорошо обдумав и взвесив свои возможности, соотнесённые со способностями, что-то своё. И в дальнейшем оперировать этим основным своим выводом, принимая те или иные решения, в том числе и относительно своих недугов.

Состояние болезни у человека сразу и практически безповоротно сжимает рамки всего объёма возможных реакций до минимума, запуская самые проверенные (впитанные с молоком матери и пирожками бабушки) и без долгих раздумий о последствиях. Например, когда болит зуб. Едва ли найдётся философ, способный во время острой зубной боли задуматься о вечном и безконечном. С ещё меньше вероятностью найдётся таковой, гораздый на относительно свободный полёт мысли, когда проблема со здоровьем несравнимо масштабнее – онкология, например. И как замечательно, что Новые Знания, пускай даже ещё не в полном объёме, которые теперь никуда не спрятаны и всем желающим доступны, – можно черпать без ограничений, расширяя рамки своего миропонимания и, следовательно, имея возможность расширить и число реакций, а, значит, в нашем примере, – число вариантов решения проблемы – и с болезнью тоже (как некой житейской ситуацией).

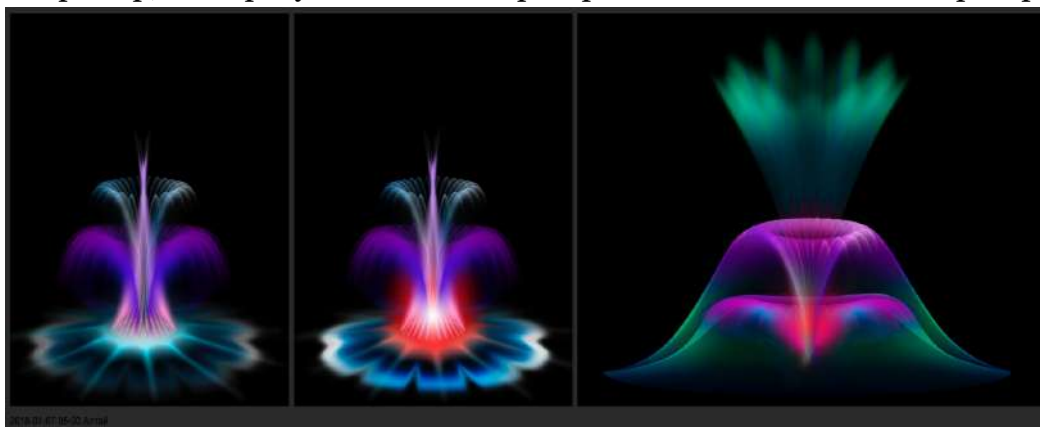
Вот **ТОЛЬКО НЕСКОЛЬКО ОДНОБОКИМ**, а вернее, в рамках заданных реакций, становится этот подход к Новым Знаниям и их возможностям. Если раньше, заболев, можно было либо пойти к врачам (платным или бесплатным, дорогим или подешевле), знахарям, экстрасенсам, либо ничего не делать, предоставив болезни проходить самой, то сейчас к этому списку добавилась возможность

воспользоваться Новыми Технологиями (которые в рамках привычного примитивного понимания **большинством расцениваются как карманный знахарь/панацея**). Согласно привычной логике вещей (взращённой всё в тех же рамках), если такие Технологии, по оценке пользователя, «не помогают» – значит, их надо «доработать или дополнить» чем-нибудь «посильнее, подейственнее» – **и, как результат этих умозаключений, я получаю от людей поток обращений с просьбой помочь**. Понимая, что обратившийся человек оперирует в рамках данной ему логики и набора реакций... понимая, что на любые мои разъяснения вне этих рамок реакция последует по типу описанной выше... понимая, что, с точки зрения этого человека, он всё делает добросовестно, правильно и вообще в соответствии с руководством... понимая, что без инструкции он просто не может... понимая, что вся суть Новых Технологий «благополучно минула его», только «немножко наследив» на выданном ему при рождении списке реакций на раздражители... понимая, что во всём этом нет никакой его вины... я добавляю очередное такое имя в список людей, которыми занимаюсь сам, через их Комплексы. И список этот растёт и растёт...



Чего ожидает обратившийся человек? **Конечно же, помощи с оздоровлением – это во-первых.** Но не только и часто – не столько этого. Человек ожидает подтверждения реальности того, о чём писал Николай Левашов – **как не крути, а все ждут какого-нибудь чуда.** Чтоб хвост отвалился/отрос. Волосы на лысине выросли. Цвет глаз поменялся. Я утрирую, конечно, но немножко. Всем хочется демонстрации. Куда это может завести – вам должно быть известно, если книги Николая прочитаны и осмыслены.

Ещё очень многим нужно показать себя. В этом нет ничего дурного, это всё совершенно объяснимо – в рамках заданной (людской) логики. Выбираясь из неё, всё равно приходится в качестве базы **использовать то, что есть, А ЕСТЬ ТОЛЬКО ТО, ЧТО БЫЛО ДАНО.** Тем не менее, наружу, за пределы ограничений, многие стремятся или хотя бы озвучивают таковое желание, поэтому объективно – что происходит, когда человек обращается за помощью? **Рассчитывая на получение чего-нибудь (или всего) из перечисленного, он не учитывает одного – реального положения вещей.** Никто не пытается осмыслить и проанализировать что именно и как происходит в реальности, когда имеет место обращение ко мне за помощью, по причине того, что эта работа и сопровождающие её иные действия лежат за пределами понимания большинства, зажатого рамками, о которых я говорил. Это совершенно нормально, и если мы хотим продвинуться в оговорённом направлении, нужно получить какое-то представление, несколько ближе стоящее к реальности, чем имеющееся (то есть пока, видимо, просто отсутствующее) – конечно, это будет столь же далеко, как, например, «рисунок» Генератора и сам Генератор,



но всё-таки ближе, чем полное отсутствие какого-либо образа, пусть даже и заимствованного на данном этапе (в текущее время это

некритично). Как правило, **любой обратившийся ко мне за персональной помощью человек, – читал (хотя бы частично) книги Николая Левашова и имеет представление о том, как он описывал оказание помощи людям.** Строго говоря, описал он всё прекрасно, но воспринимается им написанное большинством читателей, как выяснилось, фрагментарно. Оседает следующее: помочь можно практически при любом заболевании.., медицина и околomedические вмешательства вредят.., любую больную клетку можно «заменить» на здоровую.., во время лечения бывают занимательные состояния.., при оздоровлении могут появиться какие-нибудь необычные возможности и т.д., и т.п. **Информация о том, что на решение какой-то проблемы могут уйти годы, «пролетает» мимо большинства; ОБЪЯСНЕНИЯ НЕВОЗМОЖНОСТИ ЧТО-ТО ПОПРАВИТЬ** мало кто усваивает. Деликатные замечания о том, что помощь с восстановлением здоровья (оздоровлением), особенно когда это не один-два человека в сутки, – **ЭТО ВЕСЬМА ЗАМЕТНАЯ** (хотя сам сейчас и повторяю деликатность Николая.., исправляюсь – это очень даже большая) **НАГРУЗКА**, – вообще никто не может и не хочет понять; попытки намекнуть на то, что помощь как отдача чего-то (сами придумайте, чего – энергии, сил, жизненной энергии, времени или ещё чего-нибудь), требует и чего-то взамен (я имею в виду чего-то помимо ещё одного обращения или предложения заняться ещё кем-нибудь как признание успешности выполненной работы) – пропадают втуне. **Этот список можно продолжить, но я предлагаю гораздо более разумный вариант – перечитайте написанное Николаем Левашовым по этому вопросу – более внимательно. УЗНАЕТЕ МНОГО НОВОГО.**

**Но ведь как не крути – а помощь оказывается.** Здесь просто констатирую. Люди выкарабкиваются из проблемных, в плане здоровья и не только здоровья, ситуаций, дело двигается. Опять же, «переехавший» из Франции на Северо-Запад **Генератор помогает** во многих вопросах – вроде бы всё хорошо. Хорошо с очень даже поверхностной точки зрения, с какой-то кому-то и вовсе замечательно, но, углубляясь в вопрос, рассудим по-человечески. **Просьба о помощи одного человека в адрес другого часто ли звучит в вашей жизни**, другими словами, вы часто обращаетесь за помощью к кому-нибудь, и часто ли к Вам обращаются за помощью? **Мы не задумываемся, но для нас нормально и естественно, когда**



*мы обращаемся за помощью, быть готовым и в состоянии оказать ответную помощь.* Если это невозможно – определённая категория людей всё равно формирует потребность в помощи (например, нищие на улицах) – но это крайние и специфичные варианты. В общем случае **ПОМОЩЬ – ВЗАИМНА И ТЕОРЕТИЧЕСКИ, И НА ДЕЛЕ.** Если она не взаимна (например, спонсорская в достойном смысле) – то сопровождается избытком чего-либо. Думаю, идея уже понятна. *Непонятно – почему ЛЮДИ С ЛЁГКОСТЬЮ ОБРАЩАЮТСЯ ко мне за помощью, чётко осознавая, что не в состоянии оказать помощь ответную (мало кто сочтёт возможным прийти в магазин и за просто так попросить палку сервелата или кило пармезана потому что он в них очень нуждается) и не имея достоверных сведений о том, что ИСТРЕБУЕМОЕ ИМИ – У МЕНЯ ИМЕЕТСЯ в избытке.*

Однако, оставляя эти как бы меркантильные дела в стороне и на суд читателей, «обращателей и получателей», предлагаю немножко углубиться в суть помощи – а в чём же она заключается и чего от неё ждать, да и нужна ли она таковая?

Как, наверное, уже читатели знают, любая болезнь – это своего рода информационный сбой. Исходя из своего опыта, хочу сказать – у многих это создаёт иллюзию того, **что поправить его – плёвое дело.** Что-то по типу исправления ошибок в тексте. Левашов приводил пример с язвой желудка, а я предлагаю посмотреть на примере катаракты, как небольшой проблемы, грозящей большими неприятностями, – что там на самом деле во время оказания помощи происходит. В нашем примере у человека с возрастом в хрусталике в связи с нарушением циркуляции началось накопление продуктов обмена – шлаков и токсинов. Трудно сказать, какой именно представлялась помощь, испрашиваемая в этом конкретном случае, но,



по-моему, **ОБ ЭТОМ НИКТО И НЕ ЗАДУМЫВАЛСЯ,** как большинство не задумывается о том, а как произошло излечение – в чём для этого пришлось разбираться, что предпринять, чего это стоило и сколько времени заняло, а также – что будет в дальнейшем и почему.

**Вот это всё – вообще никого не интересует.** Интересует – чтобы болезнь прошла. Может быть, это и рациональный подход... Но, опять же, а почему никому не приходит в голову самостоятельно попытаться разобраться в своей болезни и, возможно, найти решение проблемы? А зачем? **Вот «СветЛ»** есть, как сказали те, кто даже в суть не вникал. Дороговато? Но, после изучения публикуемых нами отчетов, прикидок и несложных расчётов, – наступает понимание, что традиционным способом, через МедЦентр (разные МедЦентры, и зарубежные в том числе) и Аптеки – выйдет на порядок дороже, если вообще выйдет. А тут прочитал или услышал – приобрёл, «понавыставлял» то, что понимал и не понимал – и процесс пошёл. Но потом почему-то «встал» и вроде бы по ощущениям ни туда, и ни сюда. Разобраться самому? Это в голову не приходит – такого типа реакции в арсенале нет. На этом этапе у большинства, похоже, набор возможных реакций на сложившуюся ситуацию сокращается до единицы – **ВЕДЬ НА КОНУ ЗДОРОВЬЕ!** Прослышал, что я практически никому не отказываю – **и письмо, «горько повествующее» о своём житье-бытье и возложенных на «неработающий»** (исходя из «весомого», как он считает, опыта в подобного рода делах) **«СветЛ» несбывшихся надеждах – составил.** Начинаю им «заниматься» – меньше года (завуалированно или прямо сетуя на медлительность) и «прозрел вдруг», как орёл, осознав масштабность сдвигов (или ничего не осознав, а благополучно восприняв всё как должное). В рамках достигнутого стабильного состояния реализуется странная, на мой взгляд, схема – результат работы (когда всё получилось), оказывается, **складывается из настойчивости обратившегося и моей помощи.** То есть, следуя той же логике, отсутствие результата свидетельствовать должно бы, хотя бы отчасти – о недостаточной настойчивости? Вам сейчас, по прочтении, это тоже кажется каким-то бредом?.. Но продолжим – результативность вызывает непреодолимую потребность поделиться со всем миром успехами (или фактом соприкосновения с чем-то эдаким? – уже даже и не знаю). Порой понимаешь, что люди, похоже, из лучших побуждений делятся успехами в оздоровлении, полагая, что когда больше людей узнают **как можно без особых проблем и главное – затрат,** восстановить утраченное (здоровье) **с моей помощью** – то это вместе с их добрыми словами станет для меня неким благом. Отнюдь. Не нужно применять ко всем свои мерки. Нужно научиться корректно и адекватно реальности выражать свою благодарность (даже если эта

реальность не вписывается в привычные для Вас рамки), а не провоцировать цепную реакцию среди страждущих «пробовать пройти Вашим путём», **НО ГЛАВНОЕ – С МОИМ УЧАСТИЕМ.**

Отдельная проблема, но в рамках общей – это **безконечный поток писем с тенденцией к увеличению.** Без

преувеличения, из всех возможных мессенджеров, соцсетей и просто сообщениями меня заваливают почтой – отчётами о состоянии здоровья, одобренными повествованием о своём житие-бытие; вопросами, на которые и на сайте, и в книгах

даны порой ну совершенно ясные, однозначные, даже не требующие никакого развития и домысливания ответы; рассказами о текущих делах и междоусобицах в каких-то группах; рассуждениями популярно-философского характера и разным прочим бредом, который я вынужден прочитывать, да ещё и отвечать всем и каждому. При этом своим объёмом эта почта и поток самых разных прочих сообщений далеко, с огромной форой обогнали свою содержательность и качество даже без учёта исключительно пространных отчётов тех, кому я вынужден помогать, «поправляя» какие-то непорядки со здоровьем, которые Комплекс, по меркам владельца, исправляет слишком долго, либо вообще не рассчитан на коррекцию сбоев определённого характера (например, рак или аутизм – и об этом мы предупреждаем – пока такие проблемы Комплекс решить не может), либо человек не изыскал возможностей именно Комплекс приобрести, обратив свои надежды на Браслет или Кулон, а «разницу» в возможностях предоставив навёрстывать мне.

Как некий сдвиг в этой большой и путанной проблеме можно рассматривать, к примеру, некоторое перераспределение числа просьб в рамках календаря с приурочиванием их к каким-нибудь датам. Другими словами, с Новым Годом и следующим за ним Днём Рождения меня в этом году поздравило огромное множество людей, которым я, конечно же, благодарен. Однако процентов 80 из них завершили свои поздравления и пожелания мне очередными просьбами о помощи в противостоянии каким-нибудь своим недугам. Прикладывая к осмыслению этого небольшого факта большую долю оптимизма, очень хочется, правда, с огромной натяжкой, считать это небольшим шагом хоть и в сторону, но всё-таки вперёд – так меня завалили письмами





один раз, совместив поздравления и пожелания с просьбами, а иначе бы, наверное, это случилось дважды – отдельно поздравления и отдельно просьбы. Но здесь интересна сама суть и подача имеющейся проблемы.

Возвращаясь к катаракте, как к примеру, который я взял, чтобы показать сам процесс – нужно разобраться, почему шлаки и токсины стали вдруг накапливаться в хрусталике и перестали оттуда удаляться. Причины этой, в общем-то глобальной проблемы (и, конечно, не только относительно хрусталика) исключительно подробно описаны у Николая Левашова в его книгах, в моих книгах и даже хоть и фрагментарно, но глубоко освещены в работах А. Хатыбова. Резюмируем – **проблема заключается в ограничениях работы Мозга человека и изменениях в энергобиогенезисе живой клетки**. Если исправить это, то есть восстановить у человека всё так, как было 20000 лет назад, – **и катаракта, и всё остальное само «пройдёт»**. Вопрос – я это могу исправить у отдельно взятого человека? Это вообще, на Ваш взгляд, можно осуществить, даже и не моими силами, но в рамках длительности человеческой жизни?..

Но нужно как-то всё-таки попытаться помочь, если уж взялся. Если «просто» убрать грязь из хрусталика (кстати, а как её убрать? Граблями? Один из тех, у которого я занимался такой проблемой, рассказывал, **что у него во время моей «работы» были ощущения, что внутри глаз граблями гребут**) – проблема ведь никуда не денется. Есть ведь ещё Мозг, который текущее состояние **глаза считает нормой и не мешкая восстановит всё как было в кратчайшие сроки**, так что «вся работа граблями псу под хвост». Значит, нужно заставить всё сделать Мозг человека, обратившегося за помощью – чтобы она сама научилась и в дальнейшем это без моего участия постоянно делать, поддерживая новую норму. Вот уж действительно – проще было бы граблями. Как заставить Мозг убрать из хрусталика грязь? Общеизвестно, что продукты обмена упаковываются в эритроциты и потом выкидываются в мусор – всё под контролем Мозга. Но в хрусталике-то и сосудов кровеносных нет. Мало того, при ближайшем рассмотрении оказывается, что сосудов в области глаза как-то в целом немного, и не везде они там вообще имеются. А имеющиеся – в состоянии не очень хорошем. А если дальше копнуть – оказывается, что у человека **ВООБЩЕ ПРОБЛЕМА С СОСУДАМИ, И** не только в области глаз. Значит, чтобы помочь справиться с катарактой, нужно минимум – наладить работу сосудов (от крупных до

мельчайших капилляров) в области глаз, внутриглазных, восстановить циркуляцию жидкости в глазном яблоке и в хрусталике. **Это примерно через ТРИ МЕСЯЦА ЕЖЕДНЕВНОЙ МОЕЙ «РАБОТЫ» даёт хороший результат, который довольно устойчив.** Но он, конечно, не вечен, потому что стабильно устойчивый результат будет, когда удастся заставить Мозг делать всё перечисленное самостоятельно, а это несколько иной режим его работы, который ему в определённой степени и выражаясь примитивно, – «навязан». Другими словами, если у обратившегося человека имеется **Комплекс «СветЛ»** (акцентирую – именно Комплекс) – скорее всего катаракта более его не побеспокоит (учитывая обычно не юный возраст). А в остальных случаях, если даже есть Генератор, размещённый на Браслете или Кулоне, скорее всего через какое-то время Мозг вернётся к прежнему режиму, и человек снова объявится с просьбой «поправить немножко...» и намёком на брак при моей с ним работе. Такое, понятное дело, происходит с завидной регулярностью и не только относительно глаз.

Что мы имеем в итоге? **Катаракта – это минимум три месяца ежедневной работы,** в течение которых обратившийся, как правило, добавляет к этой катаракте ещё пару-тройку каких-нибудь своих проблем, порой значительно более масштабных первой. Трудно дать представление о том, что такое ежедневная моя «работа» по таким людям. Отдалённо и усреднённо – это несколько часов затраченного времени, и работу по каждой отдельной проблеме **можно сравнить с подъёмом на вершину какой-нибудь средней горы высотой в километр-полтора.** Конечно, ты не потеешь как мышь и не в мыле как лошадь, но после всех «пациентов» желание остаётся только одно – **упасть и чтоб никто не трогал,** а нужно ведь ещё и на письма отвечать, над книгой трудиться, не говоря уж об основной моей «деятельности», что вся – за пределами тех рамок, о которых шла речь выше.

Я пишу статьи, а в первую очередь, книги для того, чтобы люди **ОСОЗНАЛИ ПРОИСХОДЯЩЕЕ СЕЙЧАС** с ними и с их здоровьем. Если сформируется понимание в этом – появится понимание в том, что с этим делать. Тогда проблемы со здоровьем для Вас станут возможностью разобраться с ними и решив – как с трамплина взлететь в своём понимании дальше вверх. И помощь в этом доступна для всех – это Комплекс «СветЛ». Взаимодействуя с ним, нужно научиться самостоятельно разбираться в своих проблемах – это и есть та дорога в

гору, по которой нужно пройти самому. А для меня тогда станет доступной другая «гора», до которой **я пока и добраться не могу под тяжестью всех тех проблем, что многие необдуманно складывают не по адресу**. А одолеть эту вершину нужно во что бы то не стало, так как стоять сегодня на достигнутом – недопустимо. Очередной ступенькой в этом стал созданный **«Комплекс ДІ»**, испытания которого начались и который, я надеюсь, решит многие вопросы, сегодня решаемые именно мной.

Подводя некоторый итог, хочу сказать, что большинство людей, которые получали от меня прямую или косвенную помощь, оставались довольными и удовлетворёнными тем, что они получили – но не в этом состоит смысл моей жизни. **Он – в развитии Программ «СветЛ»**, в широком понимании их возможностей, в том, чтобы они максимально помогали людям с их проблемами, связанными с оздоровлением, развитием Мозга и многим другим.

Теперь, изложив хоть и в сокращенном и упрощённом виде **НЕКОТОРЫЕ ДЕТАЛИ МОЕЙ ПЕРСОНАЛЬНОЙ ПОМОЩИ** обращающимся к мне людям, я хочу от всего сердца поблагодарить всех тех, **КТО ЭТОГО НЕ СДЕЛАЛ**. Поверьте, для меня это значит очень много, но ещё больше – для вас самих, потому что Ваша способность в критической (или пусть не очень) ситуации мыслить разумно, изучив и применив **Программы «СветЛ»** на том или ином носителе, включая в анализ ближайшие и отдалённые последствия принимаемых вами решений, – это уже выход за рамки, которые нам всем были навязаны. Способность самостоятельно разобраться в проблемах, которые привычно сваливают на как бы «компетентных медиков» или, в случае их несостоятельности, на кого-то ещё (и меня в том числе), – это ещё один большой шаг вперёд. Не столь важно – получится ли у Вас в результате решить эту проблему быстро, успешно и благополучно. **Важно – само решение это сделать, а затем действия**. Любой результат можно осмыслить. Это и есть **тот единственно верный путь, по которому я Вам предлагаю пройти**, хотя понимаю, что всегда тянет свернуть на дорожку попроще.