

НЕТ ВЕЩИ БЕЗ ОБРАЗА

Размышления на заданную тему по статье Ф.Д.

Шкруднева

«ОБРАЗ» (32_серия 369)

Что есть образ? Мы часто встречаемся с подобными вопросами и понятиями, разбираемыми в статье Ф.Д. Шкруднева «**ОБРАЗ**», отвечая поразному на него. - Образ — вид, внешность, фигура, очертанье, подобие предмета, зрительный образ, его изображение, внешне совпадающее с самим предметом. Образ – это и модель самого предмета, отраженного в нашем сознании и в силу наших представлений о нем, он может быть идентичен реальному предмету или отличаться от него...Еще чаще мы встречаемся с самим действием - Пре-**ОБРАЗ**-ование чего-либо....

Окружающий нас мир представляется нам пространством, наполненным разными предметами, каждый из которых имеет свой **ОБРАЗ**, который мы воспринимаем, как когда-то присвоенное ему имя, в виде названия данного предмета, несущее какие-то общие представления о нём. При этом каждый предмет имеет свою архитектуру и гармонично связан с другими окружающими его предметами (особенно в живой и неживой природе). И, как бы нам не хотелось, упростить восприятие данного, мы вынуждены без усложнений назвать его, придать ему форму, соответствующую нашим представлениям о предметах, с подобными формами. Вот яблоко – плод, имеющий чаще округлую форму, хвостик-плодоножку, с гладкой поверхностью, на вкус кислое – сладкое и т.д. Если разрезать яблоко, то мы будем иметь две симметричные половинки с рисунком, отражающим «золотое сечение» в природе. Одно яблоко – это количественная характеристика, так же, как и его вес, и она ничего не говорит о яблоке, т.к. им может быть и яблоко, высеченное из камня, который сохранил в себе с помощью скульптора **ОБРАЗ** яблока. Все же остальное – свойства, вкус, качество отсутствует у яблока из камня. Выходит, что живое яблоко, яблоко из пластмассы, яблоко из камня, муляж яблока, яблоко, нарисованное... схожи только в своих **ОБРАЗах**, во всем остальном каждый из этих предметов имеет свой «паспорт» свойств и качеств. Но образ несет с собой и информацию, связанную с ним, которую можно использовать, например, для синтеза, создания, изготовления

предмета, похожего на данный предмет, по **ОБРАЗУ** которого мы воссоздаем нужный нам предмет. Например, имея чертеж здания, мы можем воссоздать тот его образ, который заложил в чертежи архитектор, предварительно разложив его на отдельные элементы (фундамент, стены, кровлю, оконные и дверные заполнения и т.), каждый из которых имеет свой образ в составе элементов, предназначенных для строительства здания. Таким образом каждая вещь имеет свой **ОБРАЗ**. Нет вещи без образа. При этом каждый образ состоит из бесчисленного множества образов на разных системных уровнях (подсистеме, системе и надсистеме).

В тоже время каждый образ может быть и **МОДЕЛЬЮ** предмета, который мы изучаем, наполняя её в процессе познания новыми данными о нем. И как отмечает автор статьи: Та модель мира, которую мы знаем — это результат работы нашего мозга, который «старается» сделать эту модель **МАКСИМАЛЬНО ОБЪЕКТИВНОЙ**.

И, что очень важно, как отметил Гегель: "Истина есть совпадение **ОБРАЗА (МОДЕЛИ)** изучаемого природного процесса с самим этим процессом, **но формула не есть образ!** ...

Идеальная модель тяготения неидеальна. В ней количественное смешивается с качественным, и математическая символика наделяется с физическим содержанием, что в науке недопустимо..."

Автор статьи привязывает поднимаемую и рассматриваемую тему с историей России и Русским человеком (народом), чтобы, понимая суть проблемы *«объективно менять мир, создавая его образ таким, каким мы хотим его видеть и через это – **ДЕЛАТЬ ЕГО ЛУЧШЕ**, комфортнее, разумнее, что, в свою очередь, расширяет наши возможности и способствует развитию нашего мозга»*.

К антиидее данного мира всегда стремились наши враги, пытаясь нас досконально изучить и построить «научную» модель России и Русского человека, чтобы, используя современные достижения «науки» и техники, чтобы раз и навсегда похоронить Русь в толстом слое исторической пыли. Во время перестройки, запланированной ими и отраженной в их стратегии в первом томе Гарвардского проекта «Перестройка», используя четыре проекта программ на самых лучших компьютерах, после тщательного построения **ОБРАЗА СССР И СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ** решено проиграть сценарий уничтожения, как писал Аллен Даллес, самого непокорного народа... **НЕ получилось!!! И НЕ ПОЛУЧИТСЯ!** Они испытали не меньший шок, который испытали **ИХ ВДОХНОВИТЕЛИ** в 1922 году 30 декабря в день рождения супердержавы – СССР.

Теперь пришло время нам окончательно ввести их в кому без выхода из неё решением, как пишет автор статьи, - **СЛОЖНЕЙШЕЙ ПРОБЛЕМЫ - КАК СОЗДАТЬ** этот образ с положенным в его основу **СОЗНАНИЕМ ЧЕЛОВЕКА** и **КАК ПОЗНАТЬ** этот образ страны, чтобы реально воплотить его в нашу жизнь?

Следует отметить, что каждый раз, когда Россию пытались окончательно уничтожить в пожарах войн, она, как птица Феникс возрождалась из пепла... Врагам нашим не удастся понять и создать Образ России, если даже нашим ученым пока не под силу **ВОССОЗДАТЬ** целостный образ страны, в котором должно быть место *переосмысленному и понятому прошлому, настоящему* с отражением всех связей с внешним миром и *нарождающимся будущим миром* в гармонии на всех уровнях (подсистеме, системе и надсистеме) Бытия (новое образование и воспитание), ибо каждый миг истории есть **СОВЕРШЕННО НОВАЯ СТРАНА, САМА ФОРМИРУЮЩАЯ СВОИ ЦЕЛИ, К КОТОРЫМ СТРЕМИЛАСЬ ВСЮ СВОЮ ИСТОРИЮ В СВОИХ ЛУЧШИХ ДУМАХ, ОТРАЖЕННЫХ В НАРОДНОМ ТВОРЧЕСТВЕ.**

И дальнейший наш путь от **ОБРАЗА** России к **КАРТИНЕ МИРА** и далее к **НОВОМУ МИРОВОЗЗРЕНИЮ**. Иного выхода у нас нет.

Статья заставляет задуматься каждого, кому не безразличны судьбы наших детей, наших людей, нашей Великой страны и красавицы планеты – Мидгард-Земли..

И. Кондраков