

СМЫСЛ ЖИЗНИ

Смысл жизни. Источник целей и желаний человека и, одновременно, инструмент управления им. Доводилось ли Вам, уважаемый Читатель, задумываться – а способен ли человек (как вполне конкретная конструкция, обладающая Мозгом) вообще мыслить и действовать самостоятельно? Вот, предположим, хотите Вы достичь какой-то цели, чьё это желание – Ваше? Или в рамках формирования будущих действий и событий со стороны Системного уровня управления Вам это желание вменено, причём вменено так, что Вы сами думаете, что Вы так хотите? Существует ли свобода Воли, или это всего лишь иллюзия и условность? Чем является свобода Воли на самом деле? Задавались ли Вы вопросом о том, что все Ваши стремления, желания, цели – определены за Вас и вменены Вам извне? Если смысл жизни – движущая сила человека, побуждающая его к действию, то может ли он, человек, влиять на смысл жизни, брать его под свой контроль? Перефразируя слова классика – человек – тварь дрожащая, или право имеет? Рассмотрим поднятые вопросы в контексте Новых Знаний.

Для начала – чем является смысл жизни? Зачастую человек посредством рефлексии, в данном случае самоанализа своих психических состояний, не может провести чёткую грань между смыслом жизни, целью жизни и жизненными ценностями, поскольку они тесно взаимосвязаны и вытекают одно из другого. Предложу свой вариант понимания сути смысла жизни, для чего приведу некую преамбулу. Отдельное знание является завершённым, замкнутым в себе элементом Сознания, не предполагающим формирования связей с другими знаниями. Причинно-следственные связи между знаниями формируются при помощи понимания, то есть, по сути, понимание какого-либо процесса – умозрительный аналог сформировавшейся нейронной цепочки как системы объединения элементов Сознания. Если же рассматривать череду воплощений человека, то получается, что он приходит каждый раз с какой-то целью, попутно достигая другие цели, которые себе ставит и которые ставятся перед ним. **Достигая цели, он получает набор ценностей для своей Сущности (в т.ч. знания, также являющиеся ценностями).** Смысл жизни – это принцип (логика, если угодно), согласно которого те или иные цели и ценности становятся актуальны для человека в текущем воплощении и в последующих. Знания, как мы уже выяснили, это замкнутая в себе система, не требующая объединения с другими знаниями, а человек – это не просто архив или библиотека, ему нужно понимать то, как всё связано друг с другом, то есть нужно понимание. Аналогом понимания (**системы связей**) в данном случае

выступает смысл жизни. Именно смысл жизни определяет причинно-следственные связи между целями жизни, а также очередность их достижения. Иными словами – смысл жизни – это Программа Развития, согласованная с требованиями Надсистемы¹ и Системы², определяющая принципы выбора целей жизни (или ряда жизней в разных воплощениях) и наработки тех или иных ценностей как промежуточный итог.

Итак – смысл жизни – это вектор, выстраивающий путь развития человека. Думаю, не сильно ошибусь, назвав его индивидуальным Вектором Цели будущих явлений действий и событий для человека. Давайте задумаемся, для чего нужен смысл жизни человека в более глобальном масштабе. Отмечу любопытный нюанс – любой Разум, помимо человеческого, контролирует, управляет, развивает что-либо в первую очередь в пределах объёма пространства, находящегося внутри самого Разума. Пример – Разум Планеты. Обрядившись в рамках своего конструкта, он совершенствует объекты и их состояния в разных октавах энергий в первую очередь внутри своего объёма и на некотором удалении от себя (от Планеты) в рамках планетарной системы. Его (Разума, как Системы) первостепенная цель – сформировать биоструктуру, которая будет отвечать всем требованиям Программы Надсистемы. В нашем случае – человека. По аналогии и иные Разумы крупных объектов и их объединений, вплоть до Разума Вселенной. Человек же напротив, хоть и в состоянии всестороннего контроля своих внутренних состояний (перспективно, сегодня для этого октава Мозга недостаточна), а также исследования (сканирования) себя своим же Мозгом, в первую очередь нацелен своим сознательным творческим устремлением именно вовне. Все глобальные задачи, увлекающие человека – вовне него и касаются изменения косного и/или живого мира вокруг, включая вопросы изменения социальной организации и социальных процессов в кругу себе подобных. Какой вывод из этого следует? Любой уровень мерной масштабности, начиная от Планетарного и заканчивая Вселенским – это «кузница кадров». Вспоминаем слова Сталина: «Кадры решают всё». Действительно, для чего нужно формировать Разумы у живых существ, да ещё и с таким потенциалом развития, который описан в

¹ В данном контексте я имею в виду Разум, определяющий специфику развития конкретной Душевной Сущности, в соответствии с её функциональным наделением.

² В данном контексте я имею в виду Разум Планеты, определяющий специфику развития конкретной Душевной Сущности, в соответствии с её предназначением.

В моём понимании предназначение – это цель, с которой человек обрядился в плоть на текущем этапе событийного времени (задача на текущую жизнь), а функциональное наделение – это цель, с которой была создана его бессмертная Душевная Сущность, то есть прямой аналог предназначения, но на более высоком качественном уровне.

автобиографии Н.В. Левашова? Если бы СУЗ нужно было создать рабочие руки для ускорения неких процессов в подконтрольном пространстве, то достаточно было создать биороботов. Вспомним, что энергия – истинная ценность во Вселенной, а Разум – наиболее энергозатратный для взращивания элемент. Таким образом, логически получается, что в бытие Вселенной, ориентированном на достижение гармонии и целесообразную тратту энергии, нелогично было бы представлять Разум живых существ как второстепенное приложение к процессам на планетарном, галактическом или Вселенском уровнях. Внутри Вселенной необходимое и достаточное количество Разумов для управления бытием энергий уже создано, причём ещё до формирования человека (речь о Разумах: Планетарных, Галактических, Вселенском), поэтому предполагать, что человеческий Разум нужен только как подспорье для уже сформированных Разумов, на мой взгляд, нелогично. Разумеется, пока Мозг человека ещё слаб, он применён для решения частных задач в рамках пространства своего существования, но, уверен, это только пока. Равно как и наши дети – они привязаны к семье до определённого возраста, участвуют в делах семьи, но, повзрослев, обретают самостоятельность и могут помогать, могут не помогать – смотря в каких условиях воспитывались и какова их внутренняя суть. Подытожу – человек как носитель Разума (ориентированного вовне) создаётся для участия в процессах не только в пределах Вселенной, но и вовне Неё. А это в свою очередь означает, что в более глобальном масштабе **смысл жизни** человека предполагает потенциальную возможность выхода за любые пределы и **заключается в познании гармонии систем вкупе с познанием элементов этих систем.** Любые пространства, в которых человек находится или может попасть в будущем – конструктивны, обладают своими свойствами и качествами и для своего существования должны находиться в идеальном равновесии – в гармонии. Если Вы обратили внимание, то Н.В. Левашов именно так и описывал возможность выхода в иные пространства – создание у себя качеств, гармоничных зонам, в которые на первый взгляд невозможно попасть. Любое внутреннее напряжение в системе для своего существования требует внешней энергетической подпитки, необходимой для поддержания стабильности системы при внутренней борьбе слагающих её элементов. Гармоничная система всегда стремится к нулевому альбедо, что является показателем идеального соотношения затрат энергии и потребностей в её затратах. Если брать в расчёт Закон Сохранения Энергии, описанный Н.В. Левашовым, то можно сделать вывод, что Большая Вселенная является структурой гармоничной, то

есть при возникновении внутреннего напряжения (антагонизма, гегемонии, паразитизма) «напряжённой» структуре нечего делать кроме как сначала тратить свои внутренние резервы на поддержание стабильности, а затем требовать внешние, когда свои закончатся. У внешней системы есть два основных пути (остальные вариации не рассматриваю, они в итоге сводятся к двум) – согласиться с большими затратами, либо ликвидировать «паразита». Если решит давать больше, то эту энергию придётся откуда-то брать, то есть начнут страдать другие элементы системы (будет нарушена программа развития других элементов), что привело, в итоге, к гибели уже двух Больших Вселенных³.

Размышляя над заданными в начале статьи вопросами невозможно обойти стороной следующие вопросы – какова природа диктата как такового, можно ли считать системное и надсистемное управление диктатом? Это, в том числе, следует из определения гармонии, как «разногласного **согласия**». Антагонизм и гегемония, характерные для паразитических систем, предполагают отсутствие гармонии вследствие ущемлённого, неравнозначного положения части элементов системы относительно других, то есть это «разногласное **несогласие**». Это даже умозрительно можно зафиксировать, поскольку нельзя рассматривать человека в отрыве от данных процессов. Вспомните, что Вы чувствуете, находясь под диктатом в несправедливых условиях? Это Вас разрушает, вводит в депрессию, угнетает психику. Это говорит о деструктивном влиянии гегемонии и антагонизма как таковых в любых проявлениях, даже на уровне мерной масштабности человека. Любое принуждение вызывает ответную реакцию, оно может закалять или разрушать человека, и будет происходить до тех пор, пока человек не устранит деструктивное влияние, то есть вектор действий любой системы, попавшей в такие условия – ликвидация гегемонии и антагонизма.

Само существование любых систем любого уровня мерной масштабности возможно при условии соблюдения четырёх видов гармонии⁴. Гармония минимально неделимых действий и гармония формы – это гармонии созидания, дающие ответ на вопросы: «Как это создать (за счёт чего – за счёт минимально неделимых действий) и в какой форме (слагаемой из минимально неделимых форм)?», гармония целесообразности – это соответствие созданного цели (то есть гармония управления), а гармония покоя – это, на мой взгляд, показатель стабильности созданного, а учитывая, что гегемония и

³ «Зеркало моей души», том 2, автор Н.В. Левашов.

⁴ «Конструктивная Теория Всего», автор Б.В. Маков.

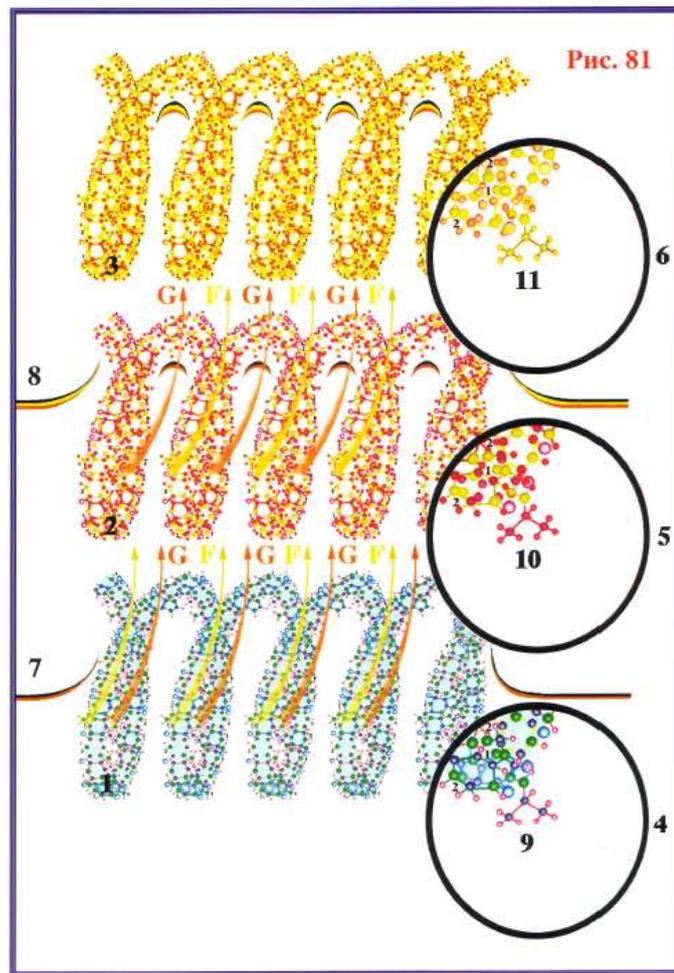
антагонизм разрушают стабильное состояние конструкции, вызывают, так сказать, «зоны напряжённости», «скачки напряжений», то гармония покоя рассматриваемой структуры не может быть достигнута паразитическими методами. При этом структура может быть стабильной, но не за счёт гармонии своего внутреннего уложения, а за счёт дополнительного энергетического сопровождения извне или изнутри, которое позволяет удержать от распада структуру, имеющую внутренние противоречия.

Таким образом, любой диктат, гегемония и антагонизм – это нарушение гармонии, а нормальное существование системы невозможно без неё, вспомним, например, болезни человека – где-то нарушается гармония протекания процессов по той или иной причине – на выходе получается болезнь или плохое самочувствие. А вот чтобы ответить является ли Системное и Надсистемное управление диктатом нужно определиться с тем, что такое диктат. Согласно словарю Ожегова, диктат – это требование, условие, предъявляемое сильной стороной и навязываемое слабой стороне для безусловного исполнения. Если рассматривать управление человеком «свыше», то **всё так и есть**. НО! С моей точки зрения стоит учесть ещё одну сторону этого термина. Диктат, опять же на мой взгляд – это принуждение, осуществляемое против воли объекта принуждения, не учитывающее ценности, мировосприятие, желания, цели и т.д. объекта принуждения. Можно сказать, что сегодня подобное также встречается повсеместно, сопровождаясь коренной ломкой всего привычного человеку. Но есть ещё один нюанс – что является результатом принуждения? Если результатом является стагнация или деградация объекта принуждения, тогда применение термина вполне оправдано. А если принуждение приводит к развитию, совершенствованию, то диктатом подобное называть язык не поворачивается, поскольку само слово диктат подразумевает негативный эмоциональный окрас и сутью своего влияния сводится к деструктивному для исполнителя навязыванию чего-либо с позиции силы, то есть является принуждением паразитического типа. Если принуждение приводит к развитию и совершенствованию, то остаются только понятия целесообразности и попечительства, даже если изменения болезненны, глобальны и не воспринимаются объектом принуждения как благо. Они будут восприняты как благо через некоторое время, когда будут наработаны новые ценности и изменится сознание. Любое внешнее воздействие является стимулом для развития объекта принуждения, вспомните, например, «благодаря» кому и чему Н.В. Левашов смог очень быстро развиваться. «Благодаря» атакам социальных паразитов. На этом,

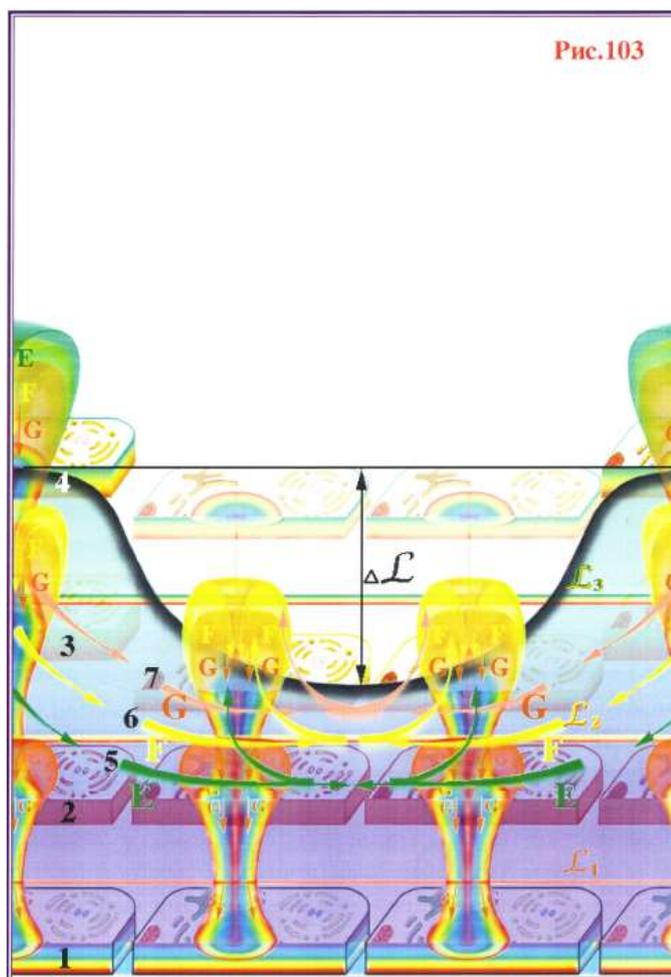
думаю, можно успокоиться и дать «Кузнице кадров» выполнить свой Труд по восстановлению человека, тем более что развитие человека вершится руками самого человека, в чём несложно убедиться. Да, для человека могут создать обстоятельства, попав в которые он примет именно то решение, которое нужно Субъекту принуждения (в контексте рассуждений – СУЗ), но на то человек и носитель Разума, чтобы в любых жизненных ситуациях руководствоваться своим кодексом чести, своими принципами и иными наработанными ценностями. Всё иное – лишь подспорье для развития и принятия решений. Ещё пример на более низком уровне мерной масштабности – борьба между телом и духом, например, в процессе избавления от вредной привычки. Любые решения, принимаемые Мозгом, кажутся диктатом для тела, вызывают протест и ломку, но если Дух окажется сильнее и перестроит тело, то тело станет совершеннее, и все выиграют, а если нет – то пострадают все – и тело и дух.

В глобальном масштабе на суть смысла жизни посмотрели, теперь опустимся на «грешную землю». Может ли человек сам создавать для себя смысл жизни? Не только может, но и делает это каждый день! Вспомните описание Н.В. Левашова в части наработки новых структур Мозга.

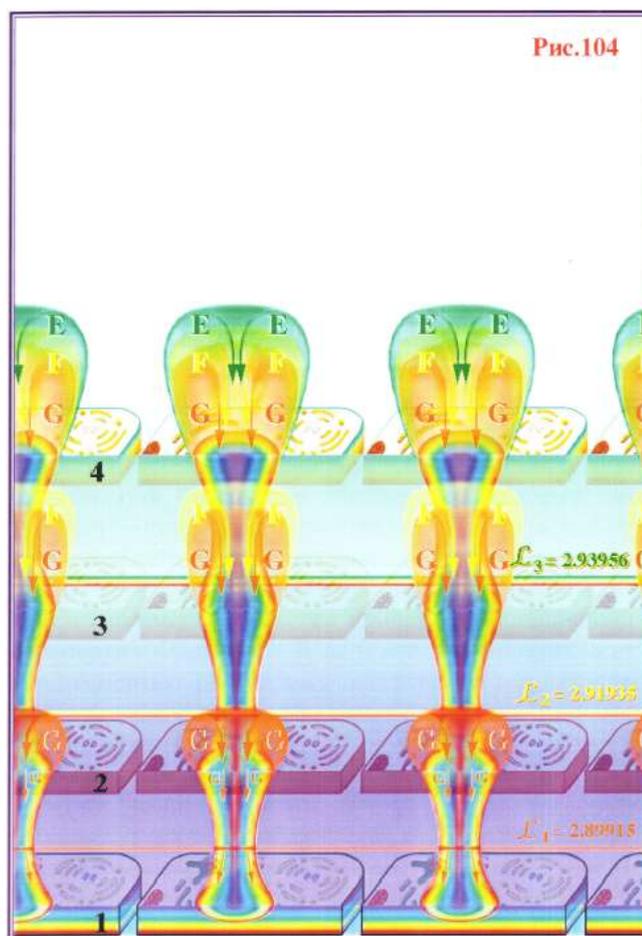
С физической точки зрения, на уровне микрокосмоса, можно представить триптих понятий «смысл жизни – цели жизни – жизненные ценности» следующим образом:



Ценности – это сформированные элементы Сознания во всей их иерархии, со всеми сформированными связями. В определённой степени приближения к истине они наглядно изображены на рисунке выше (пп. 9, 10, 11). На самом деле пространственно все три материальных тела находятся одно внутри другого, то есть по сути каждое последующее тело является вложением в предыдущее, а способность проявиться на уровне следующего вложения появляется тогда, когда зарядовый эквивалент элемента Сознания в виде электрической и магнитной энергий достигнет определённого уровня плотности на предыдущем носителе.



Смысл жизни является собой разность потенциалов (перепад мерности) между «продвинутыми» участками Мозга (имеющими большее количество элементов Сознания) и «отстающими» участками (имеющими меньшее число наработанных элементов Сознания). На рисунке выше смысл модельно изображён как ΔL . Нужно учитывать, что данная разность потенциалов есть специфическая для конкретного человека плотность потенциалов в структурах его Мозга (в терминологии Н.В. Левашова – специфическая картина микродеформации пространства Мозга).



Цели жизни располагаются в зонах Мозга, требующих заполнения элементами Сознания в соответствии с перепадом мерности ΔL (смыслом), или, иными словами, требующих наработки новых ценностей. Это те участки пространства Мозга, которые по уровню собственной мерности отстают от «продвинутых участков». Когда цель достигнута структура Мозга приобретает вид, представленный на рисунке выше.

Вы можете спросить, а как же тогда может иметь смысл наработка тех элементов Сознания, которые находятся выше по мерности, нежели мерность «продвинутых» участков Мозга? Как могут быть сформированы цели на таких участках? Я считаю, что в таких случаях имеет место быть как минимум два варианта:

1. Попечительское управляющее воздействие со стороны СУЗ. Это предустановленное СУЗ программное стремление к достижению определённой степени совершенства конкретных элементов Мозга. Может быть достигнуто путём упреждающего внедрения элементов Сознания в структуру Мозга человека, до поры до времени «закрытых» (не имеющих возможности связи с существующей сетью элементов Сознания, соответственно, не имеющих возможности раскодировки и применения человеком). При

достижении определённого уровня совершенства Мозга (когда «дорастает» нейронная сеть) такие элементы становятся активными, могут быть декодированы и создают дополнительный потенциал для развития (создают новый смысл (перепад мерности) и новые цели (зоны, требующие заполнения элементами Сознания).

2. Наведённое влияние существующих элементов Сознания на пространство Мозга (так называемое вторичное искривление пространства по терминологии Н.В. Левашова, вызванное влиянием на мерность пространства тех элементов, которые были синтезированы в данной области). То есть имеет место быть не только «заполнение» вакантных мест в Мозге, организованное СУЗ при рождении человека в качестве его предназначения, но и формирование дополнительных зон повышенной плотности потенциалов как следствие собственного влияния сформированных элементов Сознания, полученных в результате индивидуального пути развития человека, в т.ч. не по его прямому назначению.

На мой взгляд оба этих варианта сосуществуют вместе, ибо любое новое состояние Мозга (неважно – инициировано оно действиями человека, или это предустановленное от СУЗ состояние) должно быть сопровождено и обеспечено со стороны управляющих Комплексов СУЗ и проверено на предмет наличия/отсутствия внепрограммных отклонений, при наличии которых дальнейшее развитие Мозга будет заблокировано. Учитывая, что существует такое состояние Душевной Сущности, как «заглахшее», исправить результаты «свободного творчества» человека возможно не всегда. А учитывая, что Разум очень дорог в части затрачиваемых на Его возвращение энергий, наличие такого тщательного всестороннего контроля более чем оправдано.

Кроме обозначенного выше, я уверен, что одним из инструментов наработки «продвинутых» зон Мозга является так называемое состояние потока, которое испытывает человек при труде над тем, что ему интересно. Вспомните свои ощущения, когда Вы занимаетесь любимым делом – Вы можете забыть о еде, сне и прочих «мирских мелочах». В таком состоянии формируется мощный поток материй и энергий для создания повышенного зарядового эквивалента на требуемых участках Мозга, как «продвинутых», так и «отстающих». Это очень интересное состояние, способное заставить Мозг и тело человека функционировать долгое время на пределе своих возможностей. Также любопытно почему оно проявляется только при

работе над тем, что человеку интересно. Для ответа нужно понять, что это за состояние такое – интерес. С моей точки зрения, интерес у человека вызывает то, что имеет для него смысл, пусть даже он этого не осознаёт и чем больше перепад мерности (смысл), тем больше интерес. Например, интересным может быть просмотр фантастических фильмов, которые могут казаться некоторым людям бессмысленными, но в действительности во многих из них можно найти очень глубокий смысл и человек подсознательно тянется к этому фильму. Но не к любому, а к некоторым, что говорит о том, что просматриваемые им картины далеко не всегда соответствуют тем областям смысла, которые проявлены в его Мозге. Так почему, когда возникает состояние потока человек способен забыть всё остальное? На мой взгляд потому, что возникающие потоки материй и энергий в этом случае настолько велики, что долгое время не могут быть превышены по величине потенциала другими потоками, сигнализирующими об усталости, чувстве голода и прочих раздражителях. Собственно говоря, Н.В. Левашов описывал состояние, аналогичное состоянию потока при описании процессов, приводящих к наработке новых тел Сущности, так что всё логично.

Возвращаясь к вопросу возможности самостоятельного формирования смысла жизни можно сказать, что то, какие ценности человек наработает, так и будет сформирована новая картина микродеформации пространства Мозга, тем самым будет создан новый смысл, который и породит новые цели. Схематично данный процесс представлен на рисунке ниже.



Принимая в расчёт всё вышесказанное, становится понятно, что несмотря на единый смысл жизни в глобальной перспективе для любого Разума, подобного человеческому, в суете житейского бытия нет смысла надеяться, что кто-то ответит в чём заключается именно Ваш смысл жизни. Сторонний человек может лишь дать общие принципы, задать направление, но понять себя и **создать себя** на основе познанного **можете только Вы сами**.

В.А. Мережанов

Июль 2022г.