

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

В СВЯЗИ С ПРОВЕДЕНИЕМ ИНТЕРАКТИВНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ по **ВТОРОЙ УПРЕЖДАЮЩЕЙ СТРАТЕГИИ** участники **Клубов Новых Знаний им. Н.В. Левашова** провели ряд конференций и Круглых Столов по обсуждению предоставленных материалов, [связанных с МЕДИЦИНОЙ БУДУЩЕГО](#) – 1.2 «Особенности явленной Системной очевидности безусловного отказа от разрушающих технологий, научных и организационных проблем в сфере современной медицины». ШИРОКОЕ ОБСУЖДЕНИЕ предложенного материала, как в виде статей, так и в виде скайп-конференций помогает в рамках нашего познания разобраться в тонкостях вопроса – **В ЧЕМ ОПАСНОСТЬ** разрушающих технологий и **ПОЧЕМУ НЕОБХОДИМО** как можно скорее **ОТ НИХ ОТКАЗАТЬСЯ**.

Поэтому, мне представляется необходимым **ПРОДОЛЖИТЬ ВЫСКАЗЫВАТЬ СВОЕ МНЕНИЕ** и предоставить для **ВАС МОЁ ВИДЕНИЕ** этой информации именно в рамках ПРОГРАММ «СветЛ», их использования и применения после 20 января 2015 года, а самое главное - предлагаю обсудить **ВСЕ ТО**, что сегодня ПРИМЕНИМО (в оказании помощи) относительно **ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛЮДЕЙ!**

Часть 3. НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ МЕДИЦИНЫ, КАК НАУКИ.



В ПОИСКАХ ПАНАЦЕИ ОТ ВСЕХ НЕДУГОВ ...

Изучая патологии плоти, медицина разделилась на два направления: патогенез и этиология. Несмотря на научность терминологии - это всего

лишь методы, направленные на изучение уже проявленных процессов, так как исследуются болезни плоти.

Взаимоотношения понятий патогенеза и этиологии сводятся к тому, что патогенез отвечает на вопрос: **как возникает и как развивается заболевание**, в то время как этиология отвечает на вопрос: **почему возникает или не возникает данное заболевание, каковы его причины и условия**. Водоразделом обоих понятий, т.е. патогенеза и этиологии, может служить следующее положение: учение о патогенезе учитывает, в первую очередь, факторы внутренней среды организма, т.е. физиологические процессы, на основе которых разворачиваются процессы патологические; учение об этиологии подчеркивает, прежде всего, роль внешних (экологических) факторов в возникновении болезней. Однако патогенез и этиология не стоят обособленно, т.к. и физиологические системы организма, особенности его внутренней среды, определяющие патогенез, являются в конечном итоге продуктом внешней среды, биологическим, т.е. экологически адекватным, отражением последней.

Вопросы патогенеза изучены далеко не полно. **Значительная часть заболеваний, отдельных процессов и симптомов до сих пор остается патогенетически нераскрытой.** Объясняется это чрезвычайной сложностью и многогранностью самой проблемы и прежде всего сложностью связей ее с другими не менее трудными проблемами патологии, биохимии и биологии. Проблема патогенеза неотделима от клиники, которой она дает теоретическое обоснование течения болезни, ее симптоматологии, а нередко и руководство к практическим действиям. Наконец, будучи теоретическим стержнем в изучении всей динамики патологических процессов, включая их структурное оформление, т.е. морфологию, **проблемы патогенеза неотделимы от основных проблем физиологии.**

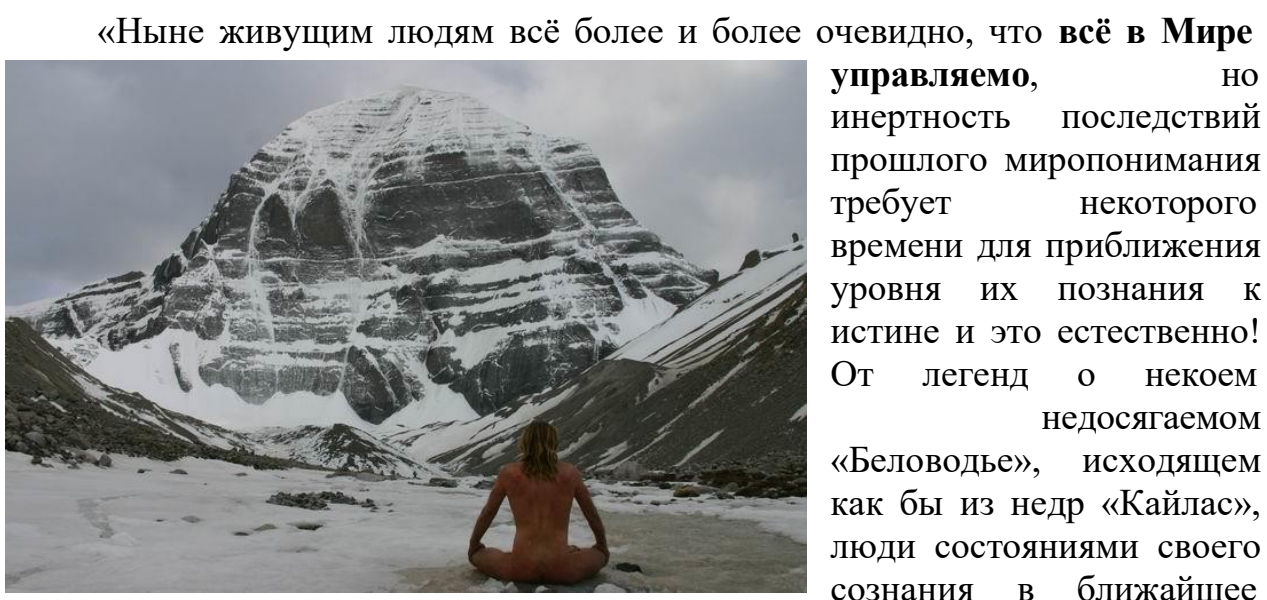
Физиология же зависит от жизнеспровождения, которое обеспечивается Системой Управления Земли, но об этом не известно ни современной науке, ни медицине, которая привыкла иметь дело только с плотью в её инерционном состоянии.

Истинная причинность патологии в следующем:

«В изменённых под себя условиях обитания, интервентская Система формировала свои процессы жизнеспровождения на нашей планете, **не имеющие точного реального подобия с тонкостями всех предыдущих прото-состояний жизни**, где-то и в чем-то соблюдая общее примерное совпадение, **но разрушительно потребительски применяя комплексные генерирующие энергетические возможности Земли.** Широчайший спектр управления извне, охватывающий диапазон от организации управляемых

состояний в обменных процессах клетки (как **грубо сформированное подобие в изменённых условиях обитания**), обеспечения энерго-сопровождением на уровне *неинерционного состояния энергий, «питанием» и многое другое, до управления расселением групп людей по планете, ориентируя их бытие в среде наиболее целесообразного комфорта для каких-то последующих программных исполнительских процессов с применением людей и прочее – всё это воплощалось в рамках указанной стратегической программы.* Людьми всё это в прошлом воспринималось яко природное естество, как процесс своего собственного развития, так и развития окружающей их среды».

То есть, живая клетка не получала весь комплекс энергий для полноценной жизни, ей доставалась лишь часть управляющих трансляций, что сказывалось на её ограниченном сроке функционирования в общей системе плоти человека.



«Ныне живущим людям всё более и более очевидно, что **всё в Мире управляемо,** но инертность последствий прошлого миропонимания требует некоторого времени для приближения уровня их познания к истине и это естественно! От легенд о некоем недостижимом «Беловодье», исходящем как бы из недр «Кайлас», люди состояниями своего сознания в ближайшее

И эти реальности таковы, что человек руководствуется «заложенными» в него программами, редко обращая внимания на существование другой информации. В этом виноваты условия, созданные паразитической системой насилия, при которой человек является безвольным рабом навязанных ему функций быть вещью, которая оценивается по шкале полезности для целей интервентов.

«Так в рамках «развивающегося» миропонимания людей ранее уложилось, что всё связанное с жизнью клетки сферы биологии и сферы флоры, условно соотнесено к органической природе, а все остальное вокруг нас существующее, – есть неорганическая природа. Это условность? Да, но

она была не безпричинна, как некий относительно не зависимый от людей вменённый, но устойчивый элемент традиционно сложившегося миропонимания».

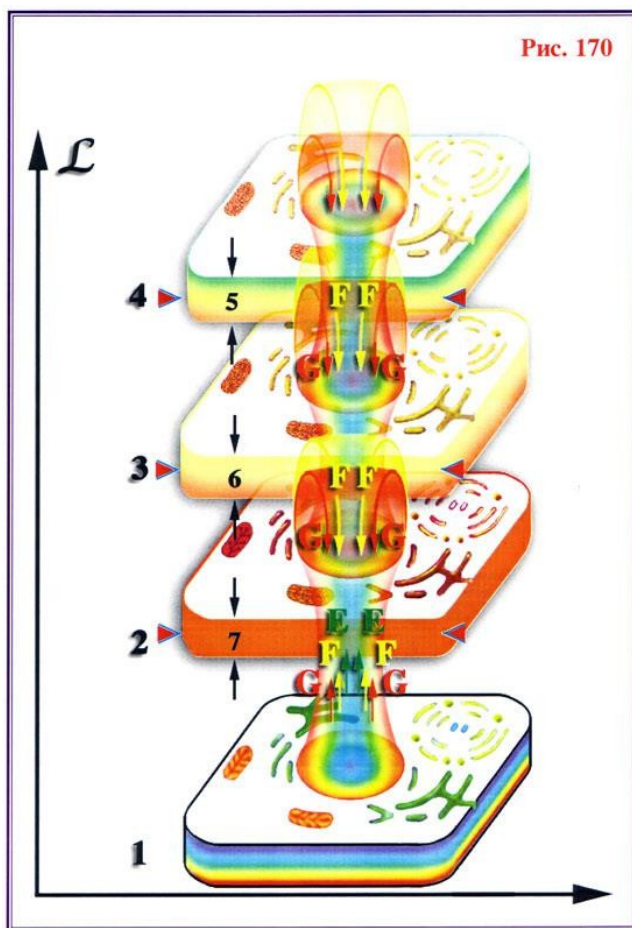
Для чего создавалось такое упрощенное условное соотношение? Для того чтобы снять вопрос, почему органика обладает способностью наращивать массу живой материи, воспроизводиться и распадаться, якобы образуя залежи нефтяных месторождений. Однако вопрос таинства жизни так и не поддавался раскрытию.

«Чем отличается органическая природа от неорганической природы? Именно этот вопрос, ответ на который до сей поры был до осознанного конца неизвестен, и являет собою тот непреодолимый барьер, который уверенно позволяет нынешнюю медицину склонить в сути всего ею творенного к искусству, нежели к науке. **В чем же различие науки от искусства в сфере медицины?**

НАУКА, – это, прежде всего, есть **суть нисходящего явления идеи ИЗВНЕ**, т.е. как бы процесс **концептуального уровня творчества через ПОЗНАНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ физики жизни клетки**, как элемента органической природы и как её очень сложной и важной части из всего комплексного бытия в окружающей действительности. А **ИСКУССТВО**, – есть некие практические рукоприложенные действия, воплощения чего-либо. То есть – *это определённый управляемый исполнительский процесс, вызванный какими-то причинами в удовлетворении потребностей, связанных с реанимацией состояний клетки плоти (излечение болезни), при котором сами процессы познания закладываются посредством НАКОПЛЕНИЯ этого НЕКОЕГО ОПЫТА* от результатов таковых действий, как правило, чаще теоретически не обоснованного своим причинным началом».

Пожалуй, можно сравнить науку с гениальным скульптором, который в камне видит свою будущую Галатею, и высекает её точно, без сколов и изъянов, а искусство – с создателем гипсовой статуи на основе уже имеющейся формы. Такова разница между ТВОРЕНИЕМ (НАУКОЙ) и ИСКУССТВОМ!

«Как объяснить это странное для нашего времени отличие отстающего состояния «медицинской науки» от остальных наук? Нет ли в учении о живых существах и флоре каких-то **СПЕЦИАЛЬНЫХ** вне научно осмысливаемых **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЙ**, пока апофатичных для их осознания людьми, благодаря которым теория и практика пока ещё не могут, взаимно поддерживая, содействовать друг другу? **Что же собой представляет сама ЖИЗНЬ КЛЕТКИ** в гармонии с общими состояниями жизни планеты, как базовая основа всей истинной сути для



медицинской науки? Именно это есть главный и пока ещё до конца не изведанный вопрос».

Впервые, подробно рассказал о жизни клетки русский ученый Н.В. Левашов в книге "Последнее обращение к Человечеству", глава 2, "Возникновение жизни на Земле".
<http://rnto.info/Biblioteka/Levashov-NV/Knigi.html>

Начиная от простейших растительных клеток фитопланктона вплоть до животных клеток, он показал сходство и различие в энергетической составляющей синтеза. Растительные клетки (флора) синтезируют органическое вещество посредством фотосинтеза. Более

высокоорганизованные клетки имеют уже другую возможность «энергетической подпитки» для синтеза органических веществ – **и не только** посредством поглощения органических веществ из окружающей среды!... Это – очень важное замечание, но мы пока продолжим рассматривать саму суть того, что представляет собой Живая Клетка. Как видно на рисунке, клетка имеет несколько уровней (октав), которые являются энергоинформационным сопровождением её жизни и функциональности. Изменение потенциалов этих уровней приводит к потере жизненной силы (потенциала, данного при рождении). Только с учетом наличия у клетки других материальных уровней в неинерционной форме существования, **МЕДИЦИНА МОГЛА БЫ СТАТЬ НАУКОЙ**, так как причина патологических изменений сокрыта именно в нарушении состояния гармоний этих «уровней». Но, воздействуя на клетку в организме человека, вносится еще большее нарушение, так как для этого применяются инструменты, разрушающие целостность клетки или химические вещества, морфологически меняющие живую клетку. Но организм Человека – это многоклеточный конгломерат, который подчиняется Мозгу. Каждая клетка имеет связь с мозгом посредством магнитных импульсов (МИ). Потеря связи с Мозгом приводит к перерождению и неуправляемому делению клеток, что в конечном итоге приводит организм к гибели: распаду на отдельные клетки, некоторое время продолжающие жить «своей» жизнью до полного израсходования собственного потенциала МИ. **Исчезает «нечто»**, что удерживало все клетки в едином пси-поле, являясь человеком

или любым другим живым организмом. Это «нечто» Н.В.Левашов назвал **СУЩНОСТЬЮ**. А.М.Хатыбов назвал это - **МОЗГОМ**, находящимся под управлением СУЗ и наделенным определенными функциями жизнепротекновения Живых Клеток Плоты и управления ими.

«Без познания истины об этом никакой последующей медицинской науки быть не может. Почему, познавая суть бытия живых существ, мы обязательно должны дополнительно привязываться к жизни клетки флоры, не является ли это заблуждением, причём здесь **ФЛОРА и сфера медицины**, в чём взаимосвязь между ними, взаимная обусловленность существования, не является ли это сокрытым таинством основ истинной антропоэкологии самой жизни на нашей планете, программно заложенной ей для всех её будущих этапов цивилизационного развития и прочее? Как может некий сложный или простой набор химических органических элементов обрядиться в сложнейшую форму живой клетки или клетки флоры? **КТО** или **ЧТО** такому неслучайному набору может **ДАРОВАТЬ** или **ВДОХНУТЬ** различные жизненные состояния, условия их бытия и функции, более того *сформировать такие уровни гармонии сложного взаимодействия между собой, чтобы всё это стало ещё и единственно целесообразной формой плотности*, да **ПЛОТИ** не только управляемой и гармоничной с окружающей средой, а в отдельных случаях, частью своей ещё и, в какой-то степени, **обладающей вполне конкретным СОВЕРШЕНСТВУЮЩИМСЯ РАЗУМОМ** и далеко не трафаретного характера направленности его развития, а ещё и отличающегося не только по национально-географическому признаку»?

Н. Левашов показал цепочку развития живой клетки именно от начала возникновения растительной клетки, как мы говорим - **ФЛОРЫ**, обращая наше внимание на основной элемент качественной зависимости синтеза органического вещества от потоков солнечного света - **биологический КПД** (коэффициент полезного действия). **БКПД** это зависимость скорости развития живой растительной клетки от интенсивности насыщения солнечным светом (так называемый, фотосинтез). Не случайно, свой эксперимент по преобразованию КПД с 10% до 30-50% и более, он начал проводить с растениями парка во Франции, о чем имеется подробное описание в книге «**Источник Жизни**». Только КПД уже не зависел от энергии солнца, а «создавался» на других уровнях сущности растения.

Растительный мир с **БКПД = 10%** – основа жизни животных организмов, в том числе и людей. *Этот последний тип экологической системы сохранился и до наших дней. Природа не смогла пока создать растительный организм с большим, чем десять процентов, биологическим КПД. Люди заболевают сегодня еще и от недостатка естественной энергетической подпитки со стороны растений, пригодных для употребления в пищу. Поэтому, чтобы развивать Мозг и уметь, были*

вынуждены применять для питания животную пищу (высокооктавную), чтобы компенсировать низкий энергетический уровень современных растений (низкооктавных), которые тоже прошли преобразования эбровской системы, так как сопровождение и управление жизнью регулировалось только октавами, поставляемыми с солнца, а это гамма-фотоны в 53 октаве. То есть, для развития Мозга Человека на сегодня ещё необходима **всеЯДность**, чтобы обеспечить своевременное выведение токсичных веществ как растительного, так и животного происхождения, образующихся в силу слабого метаболического процесса.

Благодаря развитому интеллекту и гению русских учёных **сегодня уже применяются технологии**, преобразующие скудное эбровское энергоинформационное поддержание убогого существования живой клетки в жизнеспровождение РОДНОЙ Системой Управления Земли с полным набором октав, свойственных Кластерной модели Земля в её природном изначальном состоянии. Технологии оздоровительных Программ «СветЛ» уже используются для оздоровления людей, для оздоровления и роста



растений в сельском хозяйстве и на подопытных личных участках применяются Программы «СветЛ-Флора». Там, где применяются эти программы на основе генератора Пси-поля и специального полимера-носителя начинают проходить совсем другие процессы очень высокого уровня! Эти комплексы правильно передают информацию материй и энергий, которые формируют на

ионном уровне химические элементы, как в живой клетке Человека, так и в клетке флоры по тем территориям, где полимер был применен.

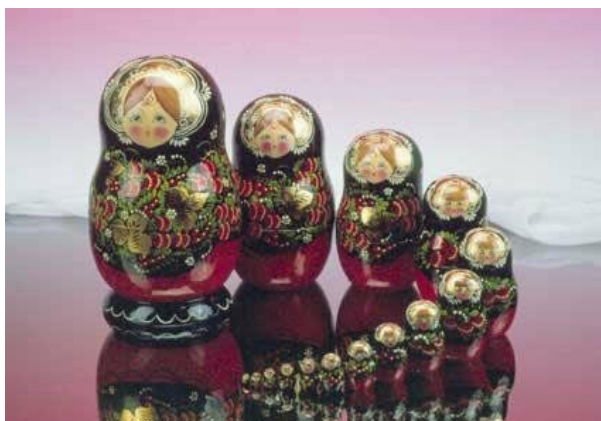
«Поразительная особенность живых организмов – это их способность к точному САМОВОСПРОИЗВЕДЕНИЮ, как великому свойству, которое можно считать поистине квинтэссенцией живого состояния. Известные нам **смеси веществ, входящих в состав неодушевлённых предметов, не проявляют способности к росту и воспроизведению**, обеспечивающему сохранение из поколения в поколение одинаковой формы обряжения, массы и внутренней структуры этих предметов».

Казалось бы, одного этого достаточно для того, чтобы направить пытлившую научную мысль на поиски той субстанции, которая в религии зовется Душа. Но, именно наука и не может изучать то, что не способна потрогать с помощью приборов, создаваемых на основе восприятия реальности посредством органов чувств. **Сущность** (как назвал душу Н.

*Левашов) и представляет собой ту Программу «дублирования» одинаковой формы, внутренней структуры и массы, обеспечивая сохранение и передачу вида из поколения в поколение. Значит, именно **СБОЙ ПРОГРАММЫ развития (жизнеобеспечения) живой клетки и представляет собой заболевание и старение!** Разве это можно вылечить скальпелем или приемом химических элементов, даже близко не напоминающих вещества природного естества?*

Формируется большое количество безответных вопросов разностороннего характера, ответ на которые в совокупности могли бы предложить медицине стать наукою, но она ныне пока в затруднении таковою истинною стать. **Она есть пока только искусство**, хоть и крайне необходимое и, конечно же, уважаемое даже и в этом её нынешнем состоянии очень медленного «совершенствования».

Чтобы прямо разрешить это сложно воспринимаемое затруднение, казалось бы, чего проще: нужно набраться научного упорства и мужества, да



разом и подняться выше в своём познании, опираясь на успехи фундаментальных наук, применяя их исследовательский, методологический базис, законы и прочее, хотя бы из неорганической и органической химии, физики, математики и других наук.

Но с медициной, имеющей дело с клеткой плоти и самую плоть во всей её неповторимой целесообразности, а точнее сказать с её пока еще не познанной «жизнью», далеко **не всё просто и традиционно копируемо из сферы других наук**. Не всё просто с **НЕ ОБЪЯСНЕННЫМИ** и **НЕ РАСКРЫТЫМИ ТАЙНАМИ** всего комплексного бытия клетки плоти, тем более, с фактом проявления различного многовариантного нарушения вложенной в неё извне программной гармонии управляемого взаимодействия друг с другом и всей окружающей средой.

*Медицину нельзя считать наукой в силу того, что отсутствует главный критерий, позволяющий считать метод или эксперимент научным – **ПОВТОРЯЕМОСТЬ НАУЧНОГО ОПЫТА**. Поэтому, медицина отделена от науки и занимает положение всего лишь прикладного искусства, так как нельзя применить математические формулы там, где есть жизнь и предсказать результаты возможного исхода. Так же обстоит дело и с экстрасенсорикой, её относят в область субъективной реальности определенной личности, а экстрасенсов называют шарлатанами, так как проверяющие не могут провести эксперименты в строгом соответствии с*

научным методом. Тем не менее на развитие медицины выделяются огромные средства, особенно на вакцинацию и исследовательское оборудование, подпирая искусство авторитетностью научных достижений в технике. Но больных меньше не становится. Наоборот, болезни «молодеют», толпы страждущих растут.

Хотя бы в качестве несущественного примера. В процессе обретения опыта врачевания медициной отмечено много таких необъяснимых до сей поры мелочей, которые в своём комплексе ставят барьер для всякой трафаретности и зеркального копирования из среды уложившихся закономерностей. Как оказалось из практики, **У БОЛЕЗНЕЙ ОДНОГО И ТОГО ЖЕ ТИПА И ХАРАКТЕРА, ЕСТЬ СВОЯ СОБСТВЕННАЯ НЕПОВТОРЯЕМАЯ «ФАМИЛИЯ»**, – это **комплексная особенность состояний клеток плоти личности** в её материальном и нематериальном обликии, **ИСКЛЮЧАЮЩАЯ дублирование состояний** у кого-либо другого (как особенность происхождения заболевания у отдельной личности) и многое другое. До таковых тонкостей познания ещё не дотянулся Разум людей на текущем этапе своего совершенства! Возможна ли традиционная методологическая научность в медицине, как в иных фундаментальных науках? В каких-то упрощённых формах врачевания, требующих чисто механического корректирующего вмешательства без возможных ограничивающих последствий бытия организма, – да, возможна трафаретность (чаще не сложная травматология, элементы общей терапии и прочее, к примеру). **С живой же клеткой не всё просто**, вернее всё не просто даже и с одной клеткой, не говоря уже о комплексном «наборе» плоти из них в целом, а какая либо формульная трафаретность и копирование результатов, достигнутых в сфере иных наук просто не допустимы! Так показала практика врачевания.



«Русским Научно-Техническим Обществом» вот уже более четырех лет проводится сбор отчетов и результатов по взаимодействию Комплексов «СветЛ» с людьми разного пола и возраста, с различным набором патологических отклонений, проживающих на разных территориях.... Так происходит накопление безценного материала по индивидуальной работе «личного доктора» «СветЛ» с каждой конкретной личностью. Выздоровление – это постепенное приведение в гармоничное состояние всей разрушенной (на инерционном и неинерционном уровнях) системы живых клеток, образующих живую плоть конкретного Человека. Можно ли трафаретно подойти к данной технологии? Можно ли требовать повторяемости результата, если

*«клеточный набор» в каждом случае иной? Но ведь именно там, на клеточном уровне, и происходит основная работа технологии оздоровления. Поэтому, чем богаче база данных, тем меньше требуется доказывать кому-либо, что данная технология – **единственная на сегодня возможность сохранить здоровое состояние живой клетки плоти Человека.***

В истории каждого научного направления были периоды, когда эмпиризм предшествовал обретению определённого уровня теоретического **познания физики процессов**, происходящих в окружающей действительности.



Люди пытались применять различные возможности природного естества в пользу решения каких-то проблем и удовлетворения житейских нужд задолго до того, как они осознавали суть физики наблюдаемых ими процессов и закономерностей их протекания. Более того, применение и вообще обращение внимания к каким-либо силам и возможностям природного естества соизмерялось во времени как бы с темпами совершенствования способов и приёмов (как первичных технологий) по удовлетворению нарастающих потребностей, диктуемых уровнем их текущего цивилизационного развития. По крайней мере, так воспринималось людьми их собственное общее развитие, осознание уровня обретаемого ими познания (научного развития) и определённого практического навыка, даже и не подозревая о том, что это был управляемый извне процесс при их вещном состоянии исполнительского применения. Но поскольку сохранение дарованной людям жизни и здоровья есть первое из осознанных ими «обретённых извне особых благ», яко от Всевышнего, то и **практическая медицина не только должна, а обязана была бы возникнуть на старте цивилизационного развития** и, более того, каким-то образом какие-то науки даже и опережать в своих относительных темпах развития. Ведь всё-таки жили как бы ради жизни на Земле!

*Так называемая **альтернативная народная медицина**, несмотря на сопротивление «прогрессивной» и технически оснащенной официальной медицины, - существует испокон веков, и, возможно, именно благодаря ей человечество выжило, будучи защищенным силой природного генетического потенциала, секрет которого так и не удалось разгадать эбрам. Генетическая память и сохраненные ведические знания о здоровом теле и духе, а также мощный потенциал здоровых людей, помогал сохранению генофонда. Земля имеет выходы на поверхность Источника Жизни, который поддерживал Сущность Человека от перекосов на протяжении так называемых Ночей Сварога, эти места считались местами силы, где струилась «живая вода» и росли целебные травы. Лекарями и знахарями*

*применялись редкие растения природного естества для восстановления баланса занемогшего человека. Применялись природные минералы, снадобья и зелья. Сейчас из всего ассортимента лекарственных растений целебными свойствами обладают только около 200, особенность соединения минералов природного естества которых – уникальна! Многие из целебных растений уничтожались, запрещались, прятались. Можно ли назвать подобное отношение официальной медицины и фармакологии к настоящим целебным растениям заботой о здоровье людей? Нет, но многие ли, даже добросовестные врачи, ведают, что творят в силу своего **НЕ ЗНАНИЯ**?*

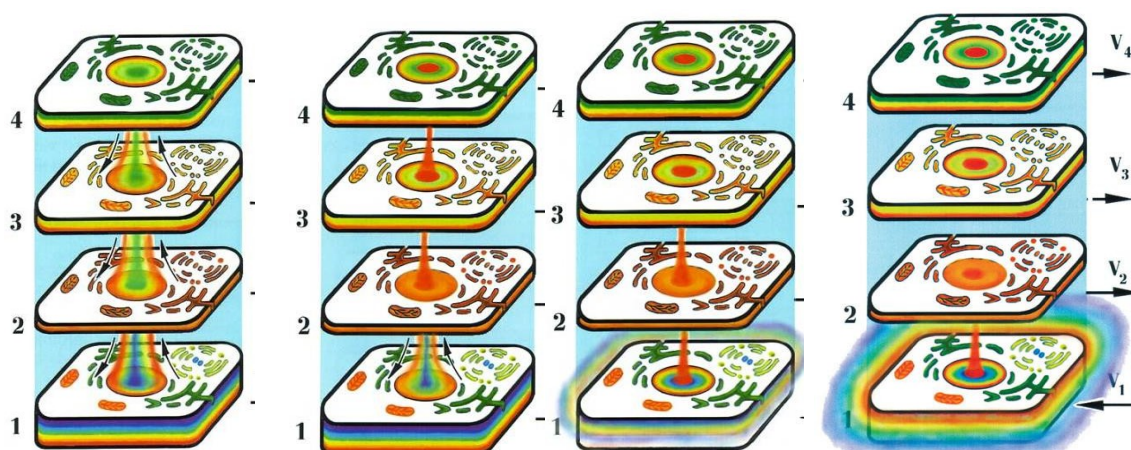
Как же тогда относиться к нынешнему состоянию несовершенства медицины, как науки, в котором она надолго замерла, несмотря на обретённый богатейший опыт врачевания, да ещё и при наличии такого уровня прогресса фундаментальных наук и соответствующих им технологий? Может быть, преобладало пренебрежение собой и своей жизнью, но тогда не у всех же на планете должно было уложиться таковое миропонимание, которое полностью бы исключало осознание значимости и полезности своего бытия на Земле? Ведь кто-то себя любимого мог и должен был пожалеть, а свою «значимость» осознать, но, конечно же, не с позиций и устремлений в обретении излишеств в материальных благах и насильственного уложения своего паразитирующего положения относительно всех других, себе равных?

Не значит ли это, что на **сам процесс познания тайн, ориентированных относительно истины жизни живой клетки,** а также создаваемой с её участием некой целесообразной сложенной плоти, обряжение которой в конкретные формы смогло «естественным путем» вобрать в себя и учесть все обширнейшие, не нами установленные, условия, закономерности и варианты проистекающих управляемых состояний комплексного бытия энергий планеты, – **и на всё на это был наложен некий запрет,** доведённый до уровня полной апофатичности и поныне, тогда почему, кем или чем?



Чем же провинились так люди, что к ним ныне нет такого уровня «Всевышнего доверия» извне по предоставлению им истинных познаний тайны жизни о самих себе и пока полностью исключено быть свершённым таковому состоянию «благодарения», – как открытие истинных познаний обо всём этом?

Направление развития паразитической цивилизации под управлением интервентов не преследовало своей целью сохранять здоровье людей в вечно их применении. Главной задачей было создание соответствия «рубашки» (биогенезиса человеческой плоти) и Мозга Эбров. При вменении определенных частот и Программ на их несущей основе, срок жизни «рубашки» укорачивался за счет искусственно созданной негармоничности Мозга выведенного генотипа (начиная от 421) с клетками плоти. Прерывалась связь истинного Мозга и живой клетки, что сопровождалось заболеваниями и старением плоти, так как клетка утрачивала необходимую подпитку потенциалами высоких октав.



Когда же была введена программа реинкарнации, то наработки ИСУЗ стали передаваться генетически потомкам. При реинкарнации временная норма и плотность совершенствования сознания, то есть изменение и рост уровня сознания, носил второстепенный характер. За период биологической жизни при реинкарнации совершенство сознания происходило в очень медленных темпах. Эта норма обязательности была очень мала. Интервентская система это делала сознательно, чтобы шибко умных было, как можно меньше и чтобы не задавали лишних вопросов, а только занимались исполнением. Это позволяло проводить «селекцию» наиболее приспособленных особей для продолжения экспериментов. Медицина, как и наука, развивались (не по воле людей) только для поиска способов контроля и уничтожения отработанных генотипов – яды и противоядия (фармацевтика), биологическое, пороховое и ядерное орудия уничтожения, разрушительная энергетика и генетически измененные продукты питания. Звучит фантастически и жестоко, но подтверждений этим фактам множество, и при желании их можно легко найти в интернете. А если покопаться в библиотеках и пройти самостоятельно весь путь развития научного поиска и становления неприкосновенных догм, то можно обнаружить очень много интересных исторических примеров, которые уже не косвенно указывают на вечное применение людей в экспериментах интервентской космической цивилизации. Люди не жили ради жизни, а разводились как мышата для очередных опытов. И для этого необходимо было удерживать Мозг подопечных на октавах, которые находились под максимальным контролем интервентской СУ. Сохранять так называемую информационную депрессию.

Как всё же пока немощен Разум ныне живущих людей пред истиной о «Сотворённом Мире», спрятанной в самих же себе не по воле своей! Но так ли это уж и плохо, особенно ныне в Переходный период – очищения и просветления! Может быть, пусть и остается пока блаженна суть трепетного ожидания в поисках панацеи от всех недугов!

Как отмечалось в **Третьем Обращении к Человечеству Коалиционного Отряда Наблюдателей** (см. Н. Левашов – «Последнее обращение к Человечеству») – проблема долгожительства и бессмертия решается. Но она решается не теми способами, что использует современная медицина в поисках рецепта «вечной молодости» с применением стволовых клеток. Обычно используются эмбриональные стволовые клетки, извлеченные из «абортивных материалов». Чем на более позднем сроке проводится аборт, тем выше ценится эмбрион у тех, кто занимается стволовыми клетками. В результате участились случаи, особенно на духовно изуродованном постсоветском пространстве, когда медики предлагают делать аборт на более позднем сроке, якобы «по медицинским

показаниям». На самом деле, это требование рынка, поскольку в связи с бурным развитием «бизнеса на стволовых клетках» стал даже наблюдаться «дефицит абортивных материалов».

Проблема бессмертия решается, но и не путем наложения голографической копии волнового генома, снятого со здорового органа или детской фотографии на больного человека. Это равносильно пересадке органов или стволово-клеточным инъекциям. Временный омолаживающий эффект проявляется, но что далее??? Откуда и какие потенциалы изымаются? **П.П. Гаряев основным принципом формообразования человека считает молекулу ДНК, это правильно, но воздействуя на ДНК, он не понимает, что при воздействии на ДНК взрослого человека лазерным голографическим облучением, происходит рассогласование с Мозгом, если этот процесс не согласован с СУЗ. Любой живой организм может существовать только в информационном поле, вне поля организм расходует безвозвратно запасы потенциалов протонного пространства.**

Мозг, как высшее состояние структур зарядовых эквивалентов, при опоре на более низкие организации (биоструктуры) имеет определенный коридор прямого управления живой клеткой биоструктуры. Однако живая клетка (биоструктура) организована в нейтронном пространстве, и разность пространства накладывает ряд ограничений по нормальной работе живой клетки.

Понятие нейтронного пространства введено для обозначения нематериальных структур, или неинерционной массы. В науке это состояние обозначено как "душа" (Сущность), но лёгкое облачко, поднимающееся после смерти - это тоже материальная масса. В протонной (материальной) среде нет, и не может быть препаратов, и тем более стволовых клеток, воздействующих на нематериальную среду. Хирургические операции, пересадка стволовых клеток и подобные «современные действия» для омоложения, как правило, к успеху не приводят, так как любая клетка, и автономная тоже, находится в первую очередь в нейтронном пространстве, но **со знаниями лошадиной грамоты туда не заглянешь**. Любое воздействие - начиная от химиотерапии до лазерного "выжигания", а так же использование и применение стволовых клеток, приводит к увеличению потенциалов для живой клетки (проявляется в увеличении температуры, уменьшении времени реакций - а значит и жизни клетки). Поэтому, вмешательства на уровне живой клетки в её инерционной массе без понимания взаимодействия гармоний всех материальных пространств как одной клетки, так и плоти из совокупности живых клеток не приведет ни к омоложению, ни к бессмертию.

Готовы ли люди получить исчерпывающие познания истины о самих себе и даже возможном обретении как бы некой условной «вечности», яко

биологического долгожития индивидуально для себя, будучи не гарантированными от нависшей над ними угрозы в не удержании от искушения при возникающем желании уничтожать других, себе равных?



Ответ очевиден и думы об этом горечны, но темпы и уровень неуправляемости в росте проявления жестокого животного передельного эгоизма и реально воплощённого бунта сознания в глобальных масштабах мирового сообщества, стали

неумолимой угрозой реальности (пока на Переходный период) **обретённого цивилизационного тупика, а не развития.** Но наступает и иное событийное время, формируется иной путь цивилизационного развития. Это суждение на концептуальном уровне иного миропонимания, чуждого всему предшествующему поклонному состоянию вещного применения людей.

Иной путь цивилизационного развития – развитие Человека в гармонии с естеством, которое заложено в принципах развития живой материи по обретению контактного состояния с РАЗУМОМ Системы Управления Земли. Только внимательное наблюдение за природой в её живом движении позволит избегать ошибок в познании и трафаретного подхода ко всему разнообразию жизни. Без учета мирообразующих энергий, которые пока воспринимаются только субъективно, невозможно оздоравливать – возвращать утраченные функции организму, который утратил связь с Мозгом и связь с РАЗУМОМ. Технологии «СветЛ» сегодня решают эту задачу довольно успешно, несмотря на то, что процесс этот не такой быстрый, как хотелось бы. Но всё зависит от самого Человека – от его непосредственного участия в процессе ПОЗНАНИЯ истинной сути протекания физического процесса бытия (возможно и прошлого бытия) самого объекта исследования в его сложнейших предыдущих состояниях энергий, т.е. кто Он есть Человек живой!...

Е.А. Биттнер, 09.09.2015

Продолжение следует...